新政背景下民办高职教育发展策略研究

李珍波

广州涉外经济职业技术学院

DOI:10.32629/mef.v3i3.765

[摘要] 本研究基于2016年11月第十二届全国人大常委会第二十四次会议《关于修改〈中华人民共和国民办教育促进法〉的决定》(以下简称“新政”),对民办高职当前发展境况从优劣两个方面进行了深刻分析和详细研究,在发展战略重构方面提出发展策略。这些发展策略对民办高职突破发展瓶颈具有积极的现实意义,对发展较好的民办高职规划未来起到抛砖引玉的作用。

[关键词] 新政背景;民办高职;发展策略;发展趋势

Research on the Development Strategy of Private Higher Vocational Education under the New Deal

Zhenbo Li

Guangzhou International Economics College

[Abstract] This study is based on the “Decision on Amending the Law of the People’s Republic of China on the Promotion of Private Education” of the Twenty-Fourth Session of the Standing Committee of the 12th National People’s Congress in November 2016 (hereinafter referred to as the “New Deal”), in-depth analysis and detailed research on the current development situation of private vocational colleges from both aspects, and the development strategy is proposed in the aspect of development strategy reconstruction. These development strategies have positive practical significance for the breakthrough of development bottlenecks in private vocational colleges, and play a role in inspiring the future development of well-developed private vocational colleges.

[Keywords] New Deal background; private vocational education; development strategy; development trend

引言

民办高等职业教育是我国高技能人才培养的重要力量,是构成现代高等职业教育体系的重要生力军。经过三十多年跨越式发展,我国民办高等职业技术学院(专科,以下简称“民办高职院校”或“民办高职”)在办学环境、规模、办学层次方面已经获得很大成就。随着形势发展和竞争环境的变化,不少民办高职的发展陷入了困境,生存和发展的空间越来越小,甚至倒闭的现象也时有发生。

1 新政背景下我国民办高职教育发展战略分析

1.1 优势分析

1.1.1 适应市场需求

民办高职一般都是按照市场需求办学,与生俱来有着良好的市场应变能力,真正面向社会和教育需求,选择适合大众需要的教育需求,丰富可供选择的教育多样性。民办高职由于办学机制灵活,能在变化莫测的环境中,分析市场需求,充分挖掘社会资源,适时作出重大战略调整,实现及时应变,顺应市场,顺势发展。

1.1.2 体制优势明显

民办高职创立伊始就在办学体制上与公办高职表示出巨大差别。民办高职体制灵活,没有铁饭碗。对教职员工实行的是劳动聘用制,有一系列灵活的管理制度。通过考核职

工业绩,使管理人员晋升唯能,一般员工唯能就业。在管理机制上许多民办高职与公办高职相比具有灵活、高效的优势。同时,民办高职的管理更加倾向于企业化,其管理层次包含董事长制和校长制,双方分别负责各自的工作内容,将办学与投资资金相互分离,这样民办高职院校就有比较充裕的时间去考虑怎样提高办学质量,董事长则有更多的精力去思考如何吸收资金来改善办学条件,将管理人与出资人分离开,各行其是,形成民办高职独特体制优势。

1.1.3 有“经营”理念

由于民办高职没有政府持续稳定的经费投入,只能靠学生学费和社会捐资收入。面对着如何运用有限的经费取得更优成效的问题,民办高职能形成经营理念,运用市场运行原则管理学校,对办学成本控制严,对办学效益要求高。真正引入竞争机制,注重和实行成本核算,按需要合理分配和利用一切教育资源,节省或者限制不必要的开支。

1.1.4 办学机制灵活

(1) 专业设置灵活。民办高职十分重视市场对人才的需求,及时对专业设置进行调整,实施按社会需求培养模式,即市场有什么样的人才需求,学校就培养什么样的学生。

(2) 用人机制灵活。学校举办者或法人代表或校长或院系主任用人权大,不需要像我国公办高职院校那样要经过繁

琐的研究、民主测评、上级审批、办理人事关系等程序,容易制定优惠政策或直接引进优秀人才投身到民办高职院校教育事业中来。

1.2 劣势分析

1.2.1 办学资金不足

资金是学校发展的前提,只有在资金充足条件下学校才有优越发展空间。经费普遍不足,这是民办高职的一大战略劣势。我国大多数民办高职在办学经费方面存在一定困难,国家对民办高职教育经费方面几乎没有支持,而靠社会捐助所获经费又聊胜于无,只能依赖自己投资。但投资者往往存在短期行为,希望尽快收取回报,因此存在学生学费高且上涨幅度过快现象,如一些艺术、美术类专业的收费相较其他专业更高。过高的学费使不少学生因此放弃升学机会。虽然在目前情况下,可以通过降低分数线来招生学生,但生源质量的下降对民办高职长远发展是不利的。

1.2.2 领军人才匮乏

民办高职学科领军人才严重匮乏,主要表现在知名学者的缺失。就国内而言,两院院士、千人计划、长江学者、杰出青年等主要集中在公办高水平大学,几乎没有在民办高职全职、长期工作的实例。主要原因是,民办高职待遇低,学术平台低,学科资源弱,学术气氛薄,整体上对高水平人才缺乏吸引力。

1.2.3 师资结构不佳

民办高职的师资队伍结构不合理,许多聘用人员都是从公办学校退休的教职工,有的甚至是在公办高职由于道德缺失犯了重大错误而被开除的职工,很多任课老师则为刚毕业的本科生,缺乏专业骨干教师,缺乏专业带头人,师资结构极不合理。许多年轻人来民办高职大多是因为一时找不到合适的工作而留下来,把工作院校作为临时跳板,一旦找到更理想的工作单位马上就辞职。民办高职员工的流动就像走马灯似的,且少部分员工离职时连工作也不交接,甚至带走或者毁坏学校管理文件,对学院的工作带来非常严重的不良后果。

2 新政背景下民办高职教育发展策略

新《中华人民共和国民办教育促进法》强调了党的领导地位和作用,鼓励民办高校按照国际标准和规则办学,其实就是学习相对成熟的公办高校的办学体制,做符合教育规律的事情。民办高职在发展面临诸多危机,也面临着重大转机。但要把转机变成生机,从方法论看,民办高职必须外靠政府,内强质量,通过与企业深度融合,打通内外联系,走外促与内生发展之路。

2.1 打造全新教育模式

民办高职在合作模式上可大膽放开手脚,走与公办高校合作办学、与行业企业合作办专业、与国际上知名高职合作育人才之路。

2.2 公办高校合作办民办高职

可尝试采取股份制形式与公办高校合作举办民办高职,

实现优势互补。保持公办学校参与举办民办学校的属性,以消除学生家长和社会对完全意义上民办高职的偏见和歧视,利于保持学校的社会地位和社会形象。

2.3 与国际知名高校合作育人才

民办高职要有中外合作办学的思路,在国家引进国际优质高等教育资源背景下,积极主动地寻求以中方代表的身份与国际高等教育机构展开全方位的合作,采取含有内联外引等办学形式,提高自己的办学实力,拓展生存空间。

2.4 积极引进“高端人才”

兴校者莫若得人。纵观国内外一流大学的成功经验,选拔和延揽一流人才起到了关键作用。斯坦福大学、加州理工学院在短时间内跃居世界一流大学之列,在某种意义上正是重视引进全球顶尖人才的结果。建设一支符合高职院校需求教师队伍,是办好民办高职、提高教育教学质量的首要资源和先决条件。要在重视师德前提下,健全面向全国的高层次优秀人才引进机制;实行人性化管理,以优厚的待遇、深厚的感情、美好的事业留人,增强员工归属感;健全教师发展、晋升通道;“银发”人才经验丰富,学术造诣高超,人脉关系广泛,在民办高职的形成和开拓中起着重要作用,是民办高职不可缺少的中坚力量。要以银发人才构成师资队伍的核心框架,建立比较稳定的教师队伍,使整个教师队伍稳而有序,变而不乱。

2.5 科学规划办学定位

办学定位首要考虑的是层次定位。按照教育部等部委提出的“中职—高职—本科—硕士”贯通的职业教育布局,有实力的民办高职院校可以从整个宏观发展角度出发,重构自己的层次定位,做好做足升本准备。提升层次定位对民办高职提升招生数量和质量、经济效益的稳步增长、社会效益的快速提高、学校的长远发展都具有显著影响。按照国家对具备学士、硕士和博士学位授予单位条件的民办高职,按程序逐级审批。上述表述充分体现了国家对民办高职的大力支持,也表明国家对具备一定实力民办高职院校“升本”的支持。《教育部等七部门关于进一步加强职业教育工作的若干意见》等部门规定,暂停公办职业学校的升格审批。由此可见,国家暂不受理公办专科层次的职业院校“升本”,为民办高职院校“升本”创造了宝贵机遇。现阶段以专科教育为基础,争取二至三年内创建一至二个地方一流、具有全国性影响力的品牌专业,力争五至八年内将品牌专业建设成本科专业,十至十五年内全面升本,最后建成综合性大学。

2.6 加强中外高职教育合作

新政背景下的民办高职应该具有多元化发展模式,中外合作办学是改革开放后对民办教育的基本要求,教育不仅面向现代化,还需要面向国际化,我国民办高职与国外高校进行合作交流是必然趋势,也是吸引高端人才的优势。因而,产生了不同的教育发展战略。与国外高校合作不能具有盲目性,要结合高校自身实际和国外高校特点共同制定合作计划,合理选择国外合作高校。在合作高校选择上要考虑合作

模式和培养人才方案,对学校类型进行定位,对培养目标标准定位,选择国外较为突出的专业。国际合作缩小了国际间教育观念的差距,通过引进国外教育资源和派送留学生出国学系促进了国内民办职业高校与国际接轨。

3 结语

综上所述,新政背景下民办高职发展策略被应用到我国民办高职中既有优势、机会,又存在一定劣势和威胁。新政下民办高职发展的出路在于不断突破,不断创新。由于我国特有的国情和民办教育起步较晚等原因,使得在新政背景下民办高职发展战略在落实时存在一定困难。同时要正视民办高职教育的营利性和产业化问题,既然民办高等教育也是一种产业,一种特殊的智力产业;既然教育投资从某种意义上看也是一种生产性投资,那它就要树立“经营”观点,以形成自我积累、自我成长的良性循环发展机制,并引入竞争和市场机制。因此,我国的民办高职在经营过程中要顺应市场需求,发挥其内涵式与差异化战略,将教育与经营模式打造成具有国际化竞争能力的高校,善于将国外先进教学思想与理论引入中国,坚持国际视野下民办高职教育管理创新,提高社会的认可度。同时,国家也要加大对民办高职办学的扶持力度,增加资金和政策上的扶持。因此,在民办高职自身努力和国家政策支持下,民办高职不断扩大国际化视野,落实差异化发展战略,实现我国民办高职的可持续发展。中国能够拥有一批世界一流的民办大学,他们能够作为中国高等教育的一个重要分支,支撑起中华民族的未来。

民办高职得“天时”而发,因“趋同、守旧”而衰,面对将来更为激烈的竞争状况和更多深不可测的影响因素,当怎么调整思路以确保持续发展态势是一项无法回避的课题。透过分析当前民办高职院校发展受到制约的瓶颈要素和所面临的新时代发展机遇,提出对民办高职院校未来发展具有现实意义和可操作性的三种战略抉择:改革创新夯实基础提升质量、利用优势走特色办学之路、寻求国内外合作拓宽生存发展空间。世界发达国家私立高等教育的成功经验表明,在竞争日趋激烈的情势下,民办高职院校的生存发展无非是五种可能:

第一,一些民办高职将建成一流高职院校,脱颖而出变成民办高职领头羊。经过近四十年的发展,民办高职教育已形成一批较好的特色学校与热门专业,在可以预见的未来肯定会涌现出一批出类拔萃的民办高职。在可以预见的未来二十年,国内将会涌现8-10所具有国际影响力的民办高职。随着大湾区的建设,在南粤大地上也会涌现2-3所具有世界竞争力的民办高职学校。

第二,一些民办高职将会更加强大。随着自身实力的发展,加上一些社会资金的不断注入,以及内部办学机制灵活优势,较强的民办高职会与公办高职形成合力,实行强强联合办学。

第三,一些民办高职将以自身优势收购较差的民办高职。随着出生人口规模的下降、科学技术的发展、小微企业产业的不断升级,少数民办高职会被公办学校合并。

第四,有些“较好”的,“中间”的,在原地踏步,伴随着别人的发展而发展。

第五,还有一些民办高职将退出民办教育市场。随着社会发展,极少数民办高职会因为资金、管理等问题,造成招不到学生、办学规模萎缩、导致无以为继,最后被逼关门倒闭。

美国“哈佛、耶鲁、斯坦福、麻省、加州理工”,日本“上智、明治、早稻田”,澳大利亚“邦德大学”,韩国“高丽大学、延世大学”是民办大学,已历经上百年盛而不衰,是世界上少数办得最成功的高校。将来在中国也是一样,会有一批最成功的民办高职院校跻身全国高等教育前列。

【参考文献】

- [1]李华绘.民办高职院校转型或是关门[N].中国教育报,2013-11-19.
- [2]刘澎涛.民办高校行政管理现状与对策探讨[J].陕西教育,2013(4):58.
- [3]杨树青,张建彬.我国民营企业二次创业文献综述[J].市场周刊(理论研究),2013(3):8.
- [4]陈云棠,郑毅.我国经济发展方式转变与民办高等教育的转型发展[J].黄河科技大学学报,2014(5):23.
- [5]黄勇.教育治理视野下的民办高校股权激励机制研究[J].中国高教研究,2014(8):21-24+38.
- [6]李文章.民办高校分类管理改革的思路、原则与政策建议[J].教育与职业,2014(18):18-20.
- [7]王波,李小琴.教育公益性与资本逐利性的冲突与共生——民办高校对社区利益公司制度的借鉴[J].高教探索,2014(1):25-29.
- [8]周守亮,赵彦志.民办高等教育分类管理实施路径与策略研究[J].教育研究,2014(5):58-64.

作者简介:

李珍波(1975--),女,汉族,广东省广州市人,讲师,硕士,研究方向:高等职业院校教育教学改革、高职院校管理模式。