

“12条严禁”框架下的教师歧视弱势群体研究

张兴琳 陈仁杰 张青青 邓玲 杨若楠

兴义民族师范学院教育科学学院

DOI:10.12238/mef.v7i6.8278

[摘要] 教育部办公厅发布了《关于开展基础教育“规范管理年”行动》通知,明确了“三项规范整治重点”和“十二条负面清单”,要求重点规范整治安全底线失守、日常管理失序和师德师风失范等三方面问题。本文将通过多模态研究方法,概述教师歧视弱势群体这一社会现象,在此基础上分析教师歧视弱势群体的问题所在,最后对减少教师歧视弱势群体现象的策略做出总结。

[关键词] “12条严禁”; 教师歧视; 弱势群体; 多模态; 教育公平

中图分类号: G451 文献标识码: A

Study on teachers' discrimination against vulnerable groups in the framework of the “12 prohibitions”

Xinglin Zhang Renjie Chen Qingqing Zhang Ling Deng Ruonan Yang

College of Education Science, Xingyi Nationalities Normal University

[Abstract] The General Office of the Ministry of Education has issued the Circular on the Action of the "Year of Standardized Management" in Basic Education, which specifies the "three focuses of standardization and rectification" and the "12 negative lists". It is required to focus on standardization and rectification of three problems: failure to abide by the safety bottom line, chaotic daily management, and lack of teachers' morality and ethics. This paper will summarize the social phenomenon of teachers' discrimination against vulnerable groups through the multimodal research method, analyze the problems of teachers' discrimination against vulnerable groups on this basis, and finally summarize the countermeasures to reduce the phenomenon of teachers' discrimination against vulnerable groups.

[Key word] "12 Strict Prohibitions"; teacher discrimination; vulnerable groups; multimodal; Educational equity

引言

教师歧视学生的现象频频发生,一直是教育的热点。虽“对学生一视同仁”是每位教育工作者应遵循的核心准则,但在实际教学过程中,自然理念的践行面临着诸多挑战。确保每位学生都能感受到平等对待,是教育界共同追求的目标,也是我们持续努力的方向。基于此本研究将采用多模态的研究方式,深入挖掘该现象的原因,分析其问题解决措施与方法,进一步减少这一不良现象。

1 弱势群体分类与现状分析

从社会学范畴到教育学视野“弱势群体”的内涵最早见于社会学领域。中国社会科学院在2002年1月推出的《当代中国社会阶层研究报告》中,把“社会底层”界定为——“生活处于贫困状态并缺乏就业保障的工人、农民和无业失业、半失业者”。在当前社会背景下,存在一个值得关注的现象——校园内的弱势群体逐渐显现,若对这一现象进行细分可识别出五种主要的学生弱势群体类型,具体包括:家庭贫困型、身体残疾型、农村留

守儿童、学习后进型及心理情感偏差型共五类。而不同类型的学生其表现也不同,下文将深入剖析教育中五个类型学生受教师歧视的原因。

在小学阶段中,学生中的弱势群体常常受教师歧视,他们常常不只是学习上存在问题,情感心理上也常常被漠视。偏远地区的乡村留守儿童常年与父母分离,亲子关系亲密度较低,相关研究表明,中学阶段学生言语歧视、一般歧视、避免与躲避和自尊呈显著负相关;自尊与父、母亲情感温暖呈显著正相关,自尊与父、母亲拒绝,父、母亲过度保护呈显著负相关。加之每位教师的个人价值观、教育教学理念不同,小学阶段中乡村留守儿童受歧视的情况频繁发生。进入初中后,身体与心理快速发展,身体出现第一性征和第二性征,心理特点表现为自我意识的强化、思维模式趋向复杂、情绪较为容易波动易受环境的作用并表现为强烈的抗拒与反叛。在这一过程中,心理情感偏差型的孩子,若得不到家长和教师的及时疏导,心理极易出现偏差,最终走上辍学的不归路或者多种行为问题包括恐惧、抑郁、焦虑、冲动、

攻击性及违纪等行为表现。由于应试教育的弊端性,加之教师个人道德价值观迥异,常常这一类孩子在学习的过程中备受冷落与忽视。家庭贫困型的孩子在受教育的过程中,受教师歧视的原因有,一方面是教师对于教育公平内涵的理解失之偏颇和个人道德水平较低,另一方面则是由于家庭贫穷的孩子父母受教育程度较低不配合教师工作。《国际功能、残疾和健康分类》(International Classification of Functioning, Disability and Health)认为残疾不仅仅是由于自身身体结构和功能方面的损伤而产生,更与社会和环境因素有着密切关系,提出应该调整环境和社会条件来适应个体的需要,减少障碍,使其更好地参与和融入社会生活。每一个孩子都享有平等的受教育权利,而身体残疾导致孩子不能像正常孩子一样进行日常的一些活动,因而就有随班就读和特殊教育两项选择。在随班就读的过程中,教师的态度也模棱两可,研究表明,被访教师对随班就读普遍持保留意见,存在诸多害怕和担忧,而深究其内因则是教师本身对学生的歧视,害怕残疾学生“拖后腿”影响整体成绩,因为在应试教育中“好成绩”意味着好出路。二则教师自身专业知识、专业能力、专业理念有限,无法对残疾学生的生活和学习顾全得当。任何一所学校中每个班级都存在数量不等的所谓后进生,即班级中思想消极、学习成绩差、行为习惯差、表现不佳的学生。在很多情况下,教师的目光似乎更多聚焦在那些光芒四射的学生身上,而对那些在学业上挣扎的同学,关注与理解显得稀缺。对待后进生的态度和方法对于教育工作者来说至关重要。每个学生都是独一无二的个体,拥有不同的学习节奏和潜力。后进生可能在当前的学习阶段遇到困难,但这并不定义他们的全部能力或未来的发展。而是用一颗“静待花开”的心去滋养这一群孩子,孩子是“明天的人”,每一位孩子都是发展的人,都是可塑之才。

2 多模态研究基础

多模态是指在交流过程中所包含的不同的符号模态如图像、文本、动作、声音等可以用于构建意义和互动的符号资源。也有学者认为,多模态是人类用于交际互动的各种感官模态如视觉模态、听觉模态、触觉模态等。除此之外,还有学者指出,多模态是指人类运用感官模态和符号资源之间进行沟通与交流的活动。可见,多模态的概念界定不应只局限于单独的感官模态或单一的符号模态,而应以感官模态与符号模态的混合研究为基本逻辑,即多模态是指人类在社会交往中通过多种感官与外部环境之间进行互动,从而获取信息的方式。而本研究则是通过教师在与弱势群体社会交往过程中表现出来的行为、语言、表情、态度等结合时政热点、现状特征综合分析歧视内因与外因。并且多模态研究具有“天然的跨学科性”与“开放性”,研究上可以与不同学科、不同领域进行融合。在一定程度上能够多学科、多维度、多方法地更加客观、科学地分析教师歧视弱势群体的原因,并总结出科学策略以减少歧视弱势群体的发生。

3 多模态研究结果

3.1 政策知晓度与认同度

针对“十二条严禁”中的规定,对受访者的了解程度进行了调查分析。结果显示,虽然大多数教师对该政策有一定的了解,但深入了解的人数并不多。整体来看,了解程度较深的人数较少,有待加强宣传和教育。对“十二条严禁”政策的知晓度进行问卷分析得知,大部分教师表示了解并支持该政策,认为其有助于规范教师行为,保障学生权益。也有部分教师对政策内容持保留意见,认为某些条款过于苛刻或难以执行。被认为对防止教育中的歧视行为最为关键的选项是“严禁歧视学生”占比43%。大多数人认为严禁歧视学生是最关键的严禁框架之一。

3.2 歧视行为的多模态表现

教师对弱势群体的歧视行为,其表现形式远不止于言语层面。通过非言语行为如肢体语言、面部表情等,这些行为模式共同构成了歧视行为的多维度特征。这种多模态的歧视行为对学生的积极性和心理健康产生了深远的影响。调查发现,对弱势群体构成歧视的行为除了言语侮辱或嘲笑(67.94%)以外,还有包括但不限于忽视其合理需求(68.64%)、不公平对待(67.25%)和排斥参与集体活动(59.93%)。其中,忽视其合理需求的比例最高,达到68.64%,说明在对待弱势群体时忽视其需求是一种常见的歧视行为。这种歧视不仅普遍,而且对学生的个人发展产生了深远的负面影响,这一点在教育领域尤为明显。

3.3 歧视行为的影响因素

根据调查数据显示,教师对待弱势群体学生的偏见会受到包括个人价值观、社会文化观念和学生的表现等因素的影响。首先,个人价值观比在调查数据占比最多,这表明教师个人的道德观念和信仰影响其本人对待弱势群体学生的态度。其次是学生的表现,说明教师也会根据学生的表现来决定对待弱势群体学生的态度。社会文化观念和教育背景也对教师的偏见产生一定影响,但比例相对较低。

3.4 政策对教师行为的影响

实施“十二条严禁”政策后,观察到教师行为的积极变化。政策的明确规定促使教师更加注重自己的言行,避免违规行为。相应地对教师提出更为规范的教育教学准则和方法,学校也加强了对教师行为的监督和管理,确保政策得到有效执行。

受访对象当中有78.4%的人认为学校应该定期评估教师对待弱势群体学生的态度和行为,多数人支持学校对教师对待弱势群体学生的态度和行为进行定期评估,以确保教师能够提供平等的教育服务。对于定期评估教师对弱势群体学生的态度和行为最为有效的途径,调查数据显示学生反馈(64.46%)是被认为对于定期评估教师对弱势群体学生的态度和行为最为有效的评估方式,其次是同行评审(57.49%)、观察课(53.66%)、家长反馈(52.26%),最不被认可的是自我评估(39.02%)。绝大多数人(81.18%)完全同意或基本同意教师应该接受定期的反偏见和包容性教育。大部分受访者(84.66%)表示同意或基本同意学校管理层在处理教师对待弱势群体学生歧视投诉时应采取严厉措施。超过70%的参与者选择了“完全同意”或“基本同意”

教师应该定期参与心理健康培训,以更好地支持有特殊需求的学生。

4 多模态数据分析结果

4.1 现状分析

根据问卷调查显示,有80.49%的人认为教师的个人偏见可能无意中影响学生,而有19.51%的人认为教师的个人偏见不会无意中影响学生。这表明大多数人认为教师的个人偏见可能会对学

生产生影响,这也提醒教师在工作中应尽量避免个人偏见的影响,以保证对学生的公正性和客观性。

4.2 歧视行为的多模态互动模式

可以采用多种评估方式对于定期评估教师对弱势群体学生的态度,包括不限于学生反馈(64.46%),这是受访者广泛认为对于定期评估教师对弱势群体学生的态度和行为最为有效的评估方式,其次是同行评审(57.49%)、观察课(53.66%)、家长反馈(52.26%),最不被认可的是自我评估(39.02%)。对于弱势群体学生,需要特别关注,据受访数据反馈,弱势群体学生身体或心理状况占比最高,达到50.17%,其次是经济条件和学习困难分别为17.42%和14.98%,家庭环境和文化或语言差异的比例较低分别为11.5%和5.92%。对学校而言,学校改善对弱势群体的支持措施可以从以下几个方面进行:提供心理咨询服务得到了最高比例的支持,表明弱势群体在心理健康方面需要更多关注;其次是开展针对性的辅导计划和增加奖学金,这些措施也受到了较多人的认可;加强师资培训虽然比例较低,但仍然有一定支持度,说明提升教师专业水平也是改善支持措施的重要途径。

5 结语

基于“十二条”严禁框架下的教师歧视弱势群体多模态研究,既是紧跟教育政策面向的热点问题,这种现象的存在不仅影响了个别学生的学习动力和自信心,还对教育公平产生了深远的影响。消除教育中的歧视与不公,是实现教育公平、促进社会和谐发展的必然要求。而研究在深度和广度上还可以加以挖掘。如教师怎样通过专业发展培训来提高对不同背景学生的敏感度和理解?怎样学习如何更有效地与不同文化背景的学生沟通和建立信任关系?学术研究在这一领域仍有很大的拓展空间。新的研究还应关注教师歧视行为对学生长期发展的影响,如自我概念、心理健康和社会适应能力的变化。

该基金项目为2024年贵州省高校大学生创新创业训练计划省级资助项目,兴义民族师范学院(基于“12条严禁”框架下的教师歧视弱势群体多模态研究)。

[参考文献]

- [1]教育部明确基础教育规范管理十二条负面清单,专家解读来了_教育家_澎湃新闻-The Paper.
- [2]史红岭.老师,你做到公正了吗?——由教师歧视学生说起[J].现代教育科学(中学教师),2010(1):11-12.
- [3]唐德海.泛论教育学视野中的弱势群体[J].教育发展研

究,2003,23(8):54-56.

[4]卢菊春.浅议初中班主任如何对弱势群体渗透心理健康教育[J].知识文库,2024,40(06):61-64.

[5]陈鑫慧,周丽华.小学生歧视知觉、父母教养方式及自尊的关系研究[J].中小学心理健康教育,2019(03):14-18.

[6]FARMER E M,COMPTON S N,BUMS B J,et al.Review of the evidence base for treatment of childhood psychopathology: externalizing disorders[J].J Consult Clin Psycho,2002,70(6): 1267-1302.

[7]FOGLEMANN D,LEABERRY K D,ROSEN P J,et al.Relation between internalizing behaviors,externalizing behaviors,and peer victimization among children with and without ADHD[J].Atten Defic Hyperact Disord,2018,10(3):209-222.

[8]WHO.国际功能、残疾和健康分类[S].2001.

[9]张悦歆.普校教师对残疾儿童随班就读的态度研究[J].教育学报,2016,12(03):104-113.

[10]邓猛.普通小学随班就读教师对全纳教育态度的城乡比较研究[J].教育研究与实验,2004(1):61-66.

[11]于玉东,郑艳霞,王新.河北省残疾儿童随班就读的现状分析及对策[J].中国特殊教育,2008(1):13-17.

[12]江琴娣,咎飞.普通初中教师对随班就读态度的调查研究[C].第二届中国教育学会特殊教育分会年会论文集,2006:296-302.

[13]丁炳正.用心陪伴静待花开——初中后进生的成因分析与转化策略初探[J].新智慧,2024,(12):97-99.

[14]刘春玲,杜晓新,姚建.普通小学教师对特殊儿童接纳度的研究[J].中国特殊教育,2000(3):32-36.

[15]石兴强.如何对待后进生[J].新课程研究(下旬刊),2016,(07):119-120.

[16]杨洁.多模态英语写作教学的网络交互模式研究[J].教学与管理,2015(33):93-95.

[17]才亚楠.从多模态隐喻视角看文化认知模式与隐喻关系解读[J].外语学刊,2014(4):48-51.

[18]张德禄.多模态话语理论与媒体技术在外语教学中的应用[J].外语教学,2009,30(4):15-20.

[19]顾曰国.多媒体、多模态学习剖析[J].外语电化教学,2007(2):3-12.

[20]张文鹏,陈红,栗千惠.体育与健康跨学科主题教学何以推进?——基于多模态理论的分析[J].体育学研究,2024,38(02): 63-71.

作者简介:

张兴琳(2002--),女,汉族,贵州铜仁人,本科,研究方向:教育管理。