

高等教育质量评估与提升机制研究

赵丽佳

沈阳建筑大学

DOI:10.12238/mef.v7i7.8689

[摘要] 高等教育质量评估与提升机制主要是指通过对高等教育质量进行监测和评价,根据结果提出相应对策,以提高高等教育质量。同时,随着我国高等教育大众化进程的不断推进,高等教育质量问题日益凸显。面对评估指标体系不完善、高校重视程度不足等问题,构建和完善我国高等教育质量评估与提升机制势在必行。对此,本文提出高等教育质量评估与提升机制实施的策略,包括构建科学合理的评估指标体系、多元化评估主体、优化数据收集与分析方法等,旨在为相关人员提供参考。

[关键词] 高等教育; 质量评估; 提升机制

中图分类号: G40 文献标识码: A

Research on the quality evaluation and promotion mechanism of higher education

Lijia Zhao

Shenyang Jianzhu University

[Abstract] The mechanism of the evaluation and promotion of higher education quality mainly refers to improving the quality of higher education by monitoring and evaluation of higher education quality and putting forward corresponding countermeasures according to the results. At the same time, with the continuous advancement of the popularization of higher education in China, the quality of higher education has become increasingly prominent. Facing the problems of imperfect evaluation index system and insufficient attention of colleges and universities, it is imperative to construct and improve the quality evaluation and improvement mechanism of higher education quality in China. In this regard, this paper puts forward the implementation strategy of the higher education quality evaluation and improvement mechanism, including the construction of a scientific and reasonable evaluation index system, diversified evaluation subjects, optimization of data collection and analysis methods, etc., aiming to provide reference for relevant personnel.

[Key words] higher education; quality assessment; improvement mechanism

引言

我国当前的高等教育质量评估是政府主导下的一种教育质量评估,这种模式虽然在一定程度上实现了高等教育质量评价主体、评价客体、评价标准等方面的多元化,但由于政府主导下的教育评估具有很大的片面性,难以真正实现高等教育质量提升。因此,借鉴国外高等教育质量评估与提升机制的有益经验,并结合我国实际情况,建立我国现代高校质量评估与提升机制具有重要意义。

1 高等教育质量评估与提升机制的特点

1.1 综合性

高等教育质量评估与提升机制是一种综合性的评价机制。所谓的综合性,是指该机制由多种评估要素组成,具有不同的评价主体、评价对象以及评价指标体系等,形成了一个结构完整的系统。首先,在评价主体上,包括教育主管部门、社会中介组织

以及学校自身等多个主体,既有外部监督力量又有内部自我监督力量;其次,在评价对象上,从招生到毕业各个环节均受到评价与检验;最后,在评价内容上,覆盖了人才培养过程中的所有要素,如教学水平、科研能力、管理能力、服务能力以及学生发展等方面^[1]。

1.2 动态性

随着经济社会的不断发展,高等教育环境发生了很大变化,导致高校之间存在较大差异。特别是对于新形势下的应用型大学而言,必须进行有效的教学质量评估,才能找出问题,及时采取措施加以改进,从而促进应用型大学健康发展。由于我国正处于由传统计划经济向社会主义市场经济转型的过程中,这就决定了高等教育质量管理体系不可能一成不变,而应该根据时代发展需求,不断地调整优化,以更好地适应经济社会发展。

1.3 规范性

规范是指在一定的社会环境中,人们所共同遵循的行为准则和行动规则。从教育质量评估角度来说,规范可以是高等教育办学质量标准,如人才培养目标、教学计划、课程设置、考试方法等;也可以是评估机构的章程、评估程序和评估办法等。规范性对于高等教育质量评估与提升机制的发展具有重要意义。一方面,通过规范性的引导,促进各高校加强自我建设,提升学校治理能力,提高办学水平;另一方面,通过规范性的约束,确保评估活动科学、公正,避免评估结果被滥用或误用,保障评估工作顺利进行。

2 高等教育质量评估与提升机制实施的必要性

2.1 适应社会发展需求

教育作为一种社会实践活动,必须适应其所处的环境。高校教学质量评价工作是对教育管理进行优化、改进和完善的过程,也是提升教学质量、保证高等教育顺利发展的有效途径。国家教育部在《关于深化高等学校创新创业教育改革的实施意见》中指出,要建立健全分类评估与认证制度,制定中国特色高水平大学和一流学科专业建设标准,把创业教育融入人才培养体系。因此,将高等教育质量评估与提升机制与创业教育紧密联系起来具有十分重要的意义^[2]。

2.2 促进高等教育事业发展

高等教育事业的发展离不开科学合理的评估机制,这是一个学校教育教学水平综合体现的过程,也是提高人才培养质量的必经之路。同时,高等教育评估工作还可以为政府宏观决策提供参考依据,引导高校教学方向,促进高校资源合理分配,推进高校内涵建设,从而不断推动我国高等教育事业健康快速地发展。

2.3 保障教育公平

教育公平是高等教育发展的根本目标之一。在教育资源有限的情况下,如何让更多的学生享受到优质高等教育,成为国家和社会关注的焦点问题。当前我国高等教育质量保障体系尚不完善,使得学校之间存在较大差异,特别是区域之间、城乡之间以及不同类型高校间,这些问题对高等教育公平产生了不利影响。而实施高等教育质量评估与提升机制能够促使所有高校遵循质量标准,同时促进高等学校之间形成合作与交流,从而实现资源共享、优势互补、共同发展。

2.4 提高教育资源利用效率

教育资源是指国家、社会以及教育机构为了实现既定的教育目标,在教育过程中投入的人力、物力和财力。随着我国高等教育规模的不断扩大,对教育资源需求也日益增加。但是目前来看,很多高校并没有真正重视教育资源的有效利用,导致教育资源利用率较低。因此,必须建立高等教育质量评估与提升机制,才能切实提高高校教育资源利用效率,从而保障高等院校稳定健康发展。

3 高等教育质量评估与提升机制实施存在的问题

3.1 评估指标体系不完善

教育部评估中心的指标体系并不是很完善。虽然各个高校

也会根据自身的实际情况对其进行适当的调整,但是这种调整只能作为参考,无法真正体现出高校自身的特色,而且对于高校来说,如果完全按照教育部评估中心的指标体系来实施,那么就需要投入大量的资金来建设学校硬件设施,而且还要招聘更多的优秀师资,同时还需要为学生提供良好的学习环境,这样一来不仅加重了学校的经济负担,而且还降低了办学效率。另外,教育部评估中心的评估方法比较单一,主要采用数据收集、审核、分析、判断和总结等方法,很难体现出评估的客观性和公正性,而且由于教育体系本身的复杂性,所以要想得到正确的结论非常困难^[3]。

3.2 高校重视程度不足

在高等教育质量评估与提升机制中,高校的重视程度会影响到评估结果的真实性与可靠性。当前很多高校对教育质量评估工作不够重视,甚至有部分院校存在应付、敷衍等行为,这不仅影响了教育质量的提升,还可能导致评估结果失真,从而造成资源浪费。另外,在执行过程中,各高校由于自身办学理念和定位不同,难免会出现理念偏差、目标冲突、制度缺陷等问题,这些问题的存在都会影响教育质量评估的顺利进行。

3.3 数据收集与分析困难

数据是高等教育质量评估的基础和关键,但由于各种原因导致数据收集困难。如,在国家层面,教育管理部门、教学指导委员会及学术机构等对高等教育过程中的教学质量指标缺乏统一认识,造成不同主体采用的评估标准不一;各高校出于自身利益考虑,倾向于选择有利于学校发展的指标体系,甚至故意回避可能与自己相关的指标;高等教育过程涉及多个主体,其中教师、学生、家长、用人单位以及政府部门等对同一评价结果的认可程度也存在差异。此外,一些第三方中介组织或社会团体为了追求自身利益,利用获取的大量数据进行虚假宣传,误导公众对高等教育的看法。

3.4 缺乏有效的反馈机制

缺乏对高等教育质量的有效反馈,是高校质量评价与提升机制难以发挥作用的关键因素。当政府、社会组织等对某所高校进行评估时,往往以主观的态度去评价学校,而忽视了学生和教师的反馈意见,这将导致评估结果不能真实地反映学校实际情况,进而影响高校改进教学管理措施。另外,目前我国还未建立完善的高校质量评价信息平台,高校在实施质量评估后无法及时获取评估反馈信息,也就无法根据反馈信息采取针对性措施改进工作,这样不仅降低了评估的实效性,也不利于政府、社会组织等持续监督、指导高校教育教学活动。

3.5 提升措施缺乏针对性

高等教育的质量评估是在比较客观的标准下进行的,这种评价是有一定权威性的。但是对于学校来说,并不会因为评估结果而改变自己的发展方向和目标。他们更多的是将这次评估结果作为自己提升教学质量的一个契机,所以学校可能会做出一些表面工作来应对检查,比如增加一些硬件设施、重新装修一下教学楼等。但实际上这些都是治标不治本的措施。而且很多时

候我们会发现，高等教育评估的标准往往是比较宽泛的，例如“学生满意度”、“社会需求度”等等。这些指标本身就没有明确的界定范围，很难用数据来量化，所以需要学校根据自身的情况来制定相应的提升措施，但是由于缺乏具体的实施方案，导致这种提升也只是一形式上的而已。因此，如何根据学校实际情况来制定针对性强的提升措施就成为了关键^[4]。

4 高等教育质量评估与提升机制实施的策略

4.1 构建科学合理的评估指标体系

在高校教育质量评估指标体系的构建上，应由政府相关部门牵头，对国内外高校教育质量评估的理论与实践进行系统地研究，并结合我国高等教育实际情况，从宏观、中观和微观三个层面设计出科学合理的高校教育质量评估指标体系。首先，针对高等教育整体质量，可建立以学生为中心的评估体系，包括学生学习成果评价体系、教师教学效果评估体系和学校发展评价体系等；其次，针对教学质量，可建立以知识传授为核心的评估体系，包括课程建设水平评估体系、教材建设水平评估体系、课堂教学效率评估体系和实验室建设评估体系等；最后，针对办学条件，可建立以服务能力为导向的评估体系，包括人才培养环境评估体系、校园文化环境评估体系、后勤保障评估体系等。

4.2 多元化评估主体

目前我国的高校质量评估工作基本上是由教育行政部门来进行，评估过程中所采取的方式和手段都存在着一些问题。因此，需要将评估主体多元化，即从政府、社会以及学校内部三个方面来进行，建立起一套多元主体参与的评估体系。具体来说，一方面，要明确各主体在高等教育质量建设中的作用与地位，发挥各自的优势；另一方面，可以充分利用现代信息技术，对教师、学生以及家长等群体进行问卷调查，收集他们对于当前高等教育质量的意见或建议，以便更好地改进现有的评估模式。

4.3 优化数据收集与分析方法

目前，高校教育质量评估的数据收集和分析方法还存在较多问题，主要表现在：第一、收集数据时没有对其进行仔细地筛选；第二、信息传递过程中缺乏完整性与连贯性；第三、统计方法不够先进。针对以上问题，可以从以下几个方面入手解决：首先，加强教育质量管理体系之间的联系，避免重复劳动，确保每一项工作都有明确的目标和职责分工；其次，建立高效的信息沟通机制，保证数据能够及时准确地传达给相关人员；最后，引进现代化的信息处理技术，使数据收集、整理与分析等各个环节都能借助计算机技术完成，提高效率，减少误差^[5]。

4.4 建立健全反馈机制

建立和健全高等教育质量反馈机制，能够及时发现存在的问题，并进行整改。因此，各高校应该制定相应的反馈制度，将办学条件、师资队伍、教学过程以及学生学习情况等作为评价的内容，形成专门的信息收集部门，加强对教学活动的监控。此外，还可以利用现代网络技术，设立电子信箱、开通热线电话等方式，拓宽反馈渠道，充分听取师生及社会各界人士的意见与建议。这样才能真正使教育管理部门掌握第一手资料，为完善学校教育质量的评估机制提供可靠依据。

4.5 制定个性化提升措施

高等教育评估结果对于高校来说具有一定的参考意义，但是由于每所学校的实际情况不同、办学理念与人才培养目标不同，在接受评估之后需要有针对性地制定提升措施。因此，各高校可以结合自身情况对评估报告中存在问题进行深入分析，同时结合本校办学定位和优势特色学科，提出解决方案。此外，为进一步完善评估体系，可以探索建立第三方评估机构，并通过市场化运作来降低评估成本。

5 结语

综上所述，高等教育质量评估与提升机制具有综合性、动态性和规范性等特点。其实施不仅适应社会发展需求，促进教育事业进步，保障教育公平，还能提高资源利用效率。然而，当前在实施过程中仍存在评估指标体系不完善、高校重视不够、数据收集分析难等问题。为此，需要构建科学合理的评估指标体系，引入多元化评估主体，优化数据收集与分析方法，健全反馈机制，并制定个性化提升措施。相信通过这些努力，高等教育质量必将不断提升，为社会培养更多优秀人才。

[参考文献]

- [1]刘水云.英国高等教育外部质量监控机制及其影响[J].江苏高教,2014,(03):150-153.
- [2]杜萍,何伟.绩效导向下高等教育财政拨款机制优化研究[J].广西社会科学,2024,(02):164-171.
- [3]李智勇.英国高校教学质量提升机制研究——以“教学卓越框架”(TEF)为例[J].教育探索,2018,(06):118-122.
- [4]黄金凤.英国高等教育卓越教学评估政策研究[D].厦门大学,2018.
- [5]吴凡.全球高等教育质量保障的多元范式、共同趋势与挑战[J].福建师范大学学报(哲学社会科学版),2024,(4):146-157.

作者简介:

赵丽佳(1985--),女,汉族,辽宁锦州人,硕士研究生,职称:助理研究员,工作领域:高校教育管理。