

高校思政课程和“课程思政”协同育人机制研究

张文哲

武汉大学

DOI:10.12238/mef.v7i7.8712

[摘要] 思政课程和“课程思政”协同育人是构建全员全程全方位育人格局的有效手段,构建二者协同育人机制是发挥育人效果的必然要求。本文从二者协同育人的机制入手,分析其构建基础、现实挑战和突破路径。发挥二者协同育人成效,需要打通其中的部门、人才等要素资源,构建部门联动、人才互动、评价激励和合作育人机制,以促进思政课程和“课程思政”长效协同育人局面的形成。

[关键词] 思政课程;“课程思政”;协同育人机制

中图分类号: G632.3 **文献标识码:** A

Research on the Collaborative Education Mechanism of College Ideological and Political Courses and "Course Ideological and Political Education"

Wenzhe Zhang

WuHan University

[Abstract] Ideological and political curriculum and "curriculum ideological and political" cooperative education are effective means to build a whole-course and all-round education pattern, and it is an inevitable requirement to build a cooperative education mechanism between the two. This paper analyzes the mechanism construction foundation, realistic challenges and breakthrough path of the two collaborative education. To give full play to the effect of the two cooperative education, it is necessary to open up the elements of departments, talents and other resources, build departmental linkage, talent interaction, evaluation and incentive and cooperative education mechanism, for promoting the formation of ideological and political curriculum and "curriculum ideological and political" long-term collaborative education situation.

[Key words] ideological and political courses; Course ideology and politics; Collaborative education mechanism

引言

国家领导人深刻指出“要用好课堂教学这个主渠道,思想政治理论课要坚持在改进中加强”“其他各门课都要守好一段渠、种好责任田,使各类课程与思想政治理论课同向同行,形成协同效应”。针对我国教育中出现的思想政治理论课与专业课程相分离的“孤岛效应”,“课程思政”概念随之提出。目前,学界对于“课程思政”的概念、困境、实现路径等问题的研究成果丰富,而要形成全员全程全方位育人,需要研究如何构建思政课程和“课程思政”的协同育人机制,形成“大思政”育人格局。

1 思政课程和“课程思政”协同育人机制构建的理论分析

1.1 思政课程和“课程思政”的概念内涵

思想政治教育多借助思政课教师、辅导员与学校党委、学生工作部门等进行,思政课程是大学生思想政治教育的主要渠道,通过思政课程,讲解党的理论政策、指导思想、中国近代史、思想道德与法律知识等内容,以实现对学生三观的引导与塑造。

关于“课程思政”的概念表述有多种说法,比如教育理念说、教育体系说和实践活动说。“课程思政”是以立德树人为根本任务,使各类课程与思想政治理论课同向同行,来构建“三全育人”格局的一种教育理念与教育过程。其核心目标是“知识构建与价值引领相结合”。“课程思政”建设,是为了解决好思想政治理论课和专业课程“两张皮”的问题,是对思想政治理论课的深化,强调将思想政治教育元素融入其他课程中,增加思想政治教育的深度与广度。

1.2 思政课程和“课程思政”的统一性

思政课程与“课程思政”建设存在统一性,二者统一于“立德树人”的教育根本任务中。

思政课程与专业课程在内容上有统一性。思想政治教育知识与文化专业知识在内容上也是统一的。虽然二者的主要授课内容不同,但是其内容在价值上互不相悖。文化专业知识是具体指导各专业学生进行实践的认识与方法,而思想政治教育知识是学习文化专业知识和日常生活的世界观和方法论层面的。如

果离开文化专业知识的学习, 思想政治教育知识则会成为空洞的理论; 如果离开思想政治教育知识的学习, 忽略在价值观上的引导, 则难以保证发挥专业知识的正面效应。思想政治教育知识与文化专业知识的学习对学生的成长来说, 是相互促进、相互补充的, 有利于充分发挥教育的“育人”与“育才”的统一。

“人才”包含两层含义, 一是“人”, 强调其世界观、人生观、价值观, 二是“才”, 强调其专业能力, 创造力、知识力、领导力, 二者统一, 称之为人才。而育人是教育的核心。我国教育的根本任务是立德树人。“立德树人要以德为先, 德才结合, 德育和智育并重。”教育不仅要“育才”, 更要“育人”, 既要注意专业知识技能的掌握与培养, 也要注意价值观的引领与塑造。“课程思政”与思政课程既有各自侧重又有统一性, 构建思政课程和“课程思政”协同育人机制, 不是将所有课程都变为一门融合思想政治理论知识与专业知识的统一课程, 也不是要把各类课程都变成思政课程, 重点讲授思想政治理论, 而是强调保留思政课程“显性”教育功能的同时, 加强思政课程的趣味性, 提升其他课程的思想性, 发挥出所有课程的德育功能。而且, 机制的构建不是将二者生搬硬套, 而是使其中各方面要素相互协调, 同向同行, 达到春风化雨、润物无声般的德育效果。

2 思政课程和“课程思政”协同育人机制构建的现实挑战

目前, 各个学校已经在课程设计、评价等方面形成了一系列显著成果, 然而, 在实际运行中, 思政课程与“课程思政”协同育人的有效性发挥和机制构建系统性等仍需要进一步加强。

2.1 整体方针的落实效果差异

在进行“课程思政”和思政课程协同育人的实践探索中, 教育部先后出台《关于加快构建高校思想政治工作体系的意见》、《高等学校课程思政建设指导纲要》等文件, 对“课程思政”建设在思想、方针、注意问题等方面进行指导意见, 随着上海、浙江等地“课程思政”示范的实践深入, 形成的经验与各地推广中遇到的问题都在这些文件中有所体现。然而, 在中国各个高校地域文化不同、工作运行效率不同、教师水平有所差距、学院各有特色, 在具体构建思政课程和“课程思政”协同育人机制时, 落实效果不尽相同。部分学院在实施“课程思政”时, 管理部门指导、服务功能落实不到位, 协同育人效果有待进一步加强。

2.2 教师与学生的协同育人理念有待增强

一方面, 由于教师对本专业内容较为擅长, 对思想政治教育内容了解不够, 导致思想政治教育内容与专业知识在课堂上存在一定的生硬嫁接的问题。另一方面, 有的教师认为思想政治教育, 尤其是道德教育是辅导员和思政课教师的任务, 仅传授知识, 不注重教育的价值引领作用。思政课教师与其他课程的教师在课程交流较少, 对于双方的教学内容、重要性认识有限。另外, 部分学生在具体学习过程中, 缺少将学科知识相联系的系统性、协同性思维, 对思想政治理论类的知识没有真正了解, 也无法在专业课的学习中结合生动事例来进一步理解思想政治理论知识。

2.3 科学有效的运行机制尚未成熟

整体上看, 二者协同运行机制的不成熟体现在机制构建的深度与广度上。一是在推动“课程思政”这一理念落实中, 各类课程落实难度不同, 特别是对于自然科学等注重专业技能的学科来说, 其在教学内容上推进“课程思政”难度增加。二是协同育人内容的把握度、方法的有效性较为灵活, 其成效有待长期检验。三是关于课程的评价反馈机制构建不足, 评价标准难以确定, 也需要进一步了解学生的真实反馈与建议。四是在大数据、人工智能迭代发展的当代, 青年学生群体广泛接受与使用各类数字技术产品, 以数字技术赋能协同育人机制的应用仍然有限。五是有的学校由于学校专业设置和教学资源等原因, 难以落实思政课程与“课程思政”的衔接与协同。

3 思政课程和“课程思政”协同育人机制构建的突破路径

协同育人机制的整体方针与具体实践不统一、主客体的互动作用没有充分发挥的问题, 归根结底, 是思政课程和“课程思政”协同育人机制还不成熟, 需要构建系统完善的思政课程和“课程思政”协同育人机制。

3.1 构建纵横贯通的部门联动机制

构建协同育人机制首先要做好宏观统筹。横向上, 根据教育部印发的《高等学校课程思政建设纲要》, 校党委、学生工作部门、教务部门加强统筹、加强引导; 纵向上, 形成“学校-学院-班级”三层联动管理机制。首先, 准确把握“课程思政”建设的理念与路径, 在此基础上, 结合学校、地域特色, 做好学校层面的顶层设计与总体目标、任务、规划, 搭建党委书记、思政课教师、专业课教师、辅导员之间的沟通平台, 连通高校“课程思政”教学研究中心、思想政治工作创新发展中心、马克思主义学院和相关学科专业教学组织, 为思政课程和“课程思政”协同育人机制构建提供人才交流平台。统筹中央支持地方高校改革发展资金和地方财政高等教育资金, 为思政课程和“课程思政”协同育人机制构建提供资金支持保障。

除了顶层设计、宏观统筹, 还有教学的部门连通, 加强学工部、教务的一体化管理。利用大数据系统等科学技术手段, 建立学生信息平台, 教师及时将学生信息以及近期表现的量化数据上传到教务平台上, 便于辅导员、班主任对学生近期思想状况、课堂表现及时掌握, 了解学生思想动态。加强教学平台与心理健康中心的连通, 能够及时应对学生的思想、心理的突发异常情况。

3.2 构建交流共享的人才互动机制

打造高校的“育人共同体”。将思政课程和“课程思政”的人才连通, 以马克思主义学院为主导, 由在本门课程学科研究方面颇有建树和影响、在课程教学方面经验丰富的思政课教师与专业课教师组成研讨小组。首先, 聚焦于教学过程, 结合专业特色、教学基础制定各类课程的教学理念、规划、教学内容、教学设计。另外, 在研讨小组内开展阶段性总结, 分步骤、有序推进思政课程和“课程思政”协同育人过程。

其中,思政课教师与专业课教师可以协作建立“大思政课”教学资源库。一方面,思政课教师与专业课教师协同推动内容打造。可以充分发挥数字技术的优势,创作出能够易于青年人接受、引发青年人思考的优秀教学资源。另一方面,思政课教师与专业课教师协同推动方法互鉴。不同学科在课程认识方法、实施方法、调节评估方法、认识论等方面形成比较成熟的理论成果,在“育人共同体”的交流中,寻求思政课程和“课程思政”协同育人的着力点,在不同学科思维的借鉴沟通中打造思政课程与不同学科课程思政的教学资源。

3.3 构建科学有效的评价激励机制

思政课程和“课程思政”协同育人机制要形成内外部的评价激励机制。完善教师评价考核系统,形成学生打分与教师互评相结合、定期考核与不定期抽查相结合的评价考核机制。评价思政课程和“课程思政”协同育人机制的有效性,关键要看是否达到育人的效果,是否在学生之中产生良好反响。通过设计“课程思政”的标准,采用匿名方式收集学生对“课程思政”效果、满意度的量化评价与具体建议,研讨小组在教学总结中考虑学生诉求与建议,及时调整优化方案。在对教师教学评价中,在评价标准中加入“课程思政”效果,以考察教师在日常教学中融入“课程思政”的德育理念的情况与效果。

在评价激励机制的具体实施方面,推动全面动员与典型示范相结合。树立“课程思政”和思政课程协同育人的典型,培养一批思政课程和“课程思政”建设的示范学校、示范教师、示范专业、示范项目。对于不同类别的高校,比如综合性院校、理工类院校、师范类高校、艺术类高校等,对于不同类别的课程,比如人文社科类专业课程、自然科学类课程以及通识教育类课程,树立不同层次、不同类别的典型,以典型带动全员范围内二者协同育人的实践探索。

3.4 构建开放发展的合作育人机制

思政课程和“课程思政”的协同育人机制是处于校园环境与社会环境中动态发展的。因此,首先要营造良好的校园文化氛围,将思想政治教育元素融入丰富多彩的社团活动、艺术比赛中,在课堂以外创设德育环境。其次,整合外部社会资源,将思政课堂与社会课堂结合起来。让先进典型人物走上课堂,讲解自身经历,用生动的故事和蕴含其中的精神感染学生。开展思想政治教育类的社会实践活动,挖掘革命旧址、名人故居、企业等教育基地资源,在实践中创设情景、融入社会主义核心价值观。最后,要加强校际互动连通,通过讲座、课程辅修、项目合作、构筑教学科研平台等形式在高校之间构建合作机制,交流分享思政课程和“课程思政”协同育人中的问题与经验,形成二者协同育人的综合性研究成果。

4 结语

思政课程和“课程思政”协同育人机制仍处于不断构建发展阶段,在“三全育人”的背景和“立德树人”的根本任务之下,可以通过五种路径、从原则到方式构建立体化的协同育人机制分路径,共同构成二者协同育人机制。

[参考文献]

- [1]把思想政治工作贯穿教育教学全过程开创我国高等教育事业发展新局面[J].新智慧,2017(1):4-5.
- [2]把思想政治工作贯穿教育教学全过程开创我国高等教育事业发展新局面[J].实践(思想理论版),2017(2):30-31.
- [3]韦诗业,李素芬.新时代思政课程与课程思政协同育人机制构建研究[J].学校党建与思想教育,2021(20):36-39.

作者简介:

张文哲(2000--),女,汉族,山东济南人,硕士在读,研究方向:马克思主义中国化理论与实践。