

# 以评促学：聚焦反馈回路的过程性评价

李雨欣

江汉大学

DOI:10.12238/mef.v7i7.8722

**[摘要]** 在新时代教育评价改革背景下,过程性评价如何实现学生个体差异和学习过程密切关注、全面了解学生情况、提供及时反馈和指导等,已成为教学实践中重点关注的话题。文章提出基于反馈回路的过程性评价模式,探讨其在初中语文教学中的应用策略,包括建立语文学习成长档案袋、鼓励学生自评互评、注重学习过程的“微进步”。聚焦反馈回路的过程性评价可以更全面、准确地反映学生的学习情况,促进学生个体综合素养的提升与发展,培养学生的自主学习能力、批判性思维和创造性表达能力。

**[关键词]** 学习评价; 过程性评价; 以评促学; 反馈回路

中图分类号: D442.63 文献标识码: A

Promoting learning by evaluation: the process evaluation of focusing feedback loop

Yuxin Li

Jiangnan University

**[Abstract]** Under the background of educational evaluation reform in the new era, how to pay close attention to students' individual differences and learning process, comprehensively understand students' situation, and provide timely feedback and guidance has become a focus topic in teaching practice. This paper puts forward a feedback loop based process evaluation model, and discusses its application strategies in junior middle school Chinese teaching, including establishing a Chinese learning and growth portfolio, encouraging students to evaluate themselves and each other, and paying attention to "micro progress" in the learning process. The process evaluation focusing on feedback loop can reflect students' learning situation more comprehensively and accurately, promote the improvement and development of students' individual comprehensive literacy, and cultivate students' ability of independent learning, critical thinking and creative expression.

**[Key words]** learning evaluation; Process evaluation; Promoting learning by evaluation; Feedback loop

在核心素养取向的课程变革背景下,以学习任务为导向、依托真实情境的语文实践探究活动成为语文教学实践的重要发展方向。随着探索不断深入,研究者逐渐认识到学习评价是制约教学变革的关键因素。20世纪60年代,教育家斯塔弗尔比姆提出CIPP评价模式<sup>[1]</sup>,该模式从四个方面加以评价,关注学生发展全过程<sup>[2]</sup>,让评价伴随学生成长发展,为教师改进教育教学提供实证依据,强调“过程评价是对方案实施的过程进行监督反馈”。Sadler<sup>[3]</sup>和Dweck<sup>[4]</sup>等学者肯定了积极反馈和转变学生思维的重要性,有效反馈为学生学习提供改进的依据,并且还能培养学生建立成长导向的思维模式。《义务教育语文课程标准(2022版)》在评价建议中指出:让过程性评价贯穿语文学习全过程<sup>[5]</sup>。在明确过程性评价功能的基础上,本文提出以积极有效的评价体系关注学生的全面发展和个体差异,在语文实践探究活动中,借助多样化的学习评价方法与工具,探索过程性评价循环反馈模式在语文教学中的应用,并探讨如何在教学序列中设计有效

反馈回路,用以促进学生学习、教学改进,最后总结有效的教学建议<sup>[6]</sup>。

## 1 过程性评价的反馈回路思维模式

在教学过程中,评价和反馈都扮演着重要的角色,“反馈是成功教与学最常见的特征之一<sup>[7]</sup>。”CIPP评价模式中对过程性评价的定义为:“过程性评价是在方案实施过程中进行的评价,过程性评价能为方案制定人提供及时反馈,用于发现方案在实施过程中的潜在问题<sup>[8]</sup>。”反馈作为过程性评价的中间环节,在“教—学—评”各环节也起到了衔接作用。过程性评价的“过程”是相对于结果而言的,具有导向性,为避免过程性评价的功利化和过于关注评价的甄别鉴定功能,在诊断基础上的反馈有利于改进评价过程中的不足。根据Butler最初提出的反馈和自主学习的模式<sup>[9]</sup>,本文提出以下过程性评价反馈回路思维模式,将反馈回路建立于整个学期的过程性评价之中。

这一思维模型包括外部反馈和内部反馈过程,教师设置学

习任务是反馈循环的起始点,它为学生提供了明确的学习目标和任务,以及帮助学生理解他们的学习进度和表现的途径,并且在教学中,反馈不仅帮助教师了解学生的学习情况,还提供机会来调整教学策略以满足学生的需要。学生在自主预习和完成任务过程中,能够根据自身学习情况来分析任务性质,整个过程伴随着自我评估和自主调控,由此产生内部反馈。内部反馈体现了学生寻找自己目前学习状况与目标之间差距的“最近发展区”,并努力缩小差距的过程。外部反馈是指教师和同伴对学生学习过程和进步的反馈。在这一过程中,教师和同伴对学生的个人表现进行评价和反馈。教师的评价使学生进一步明确学习目标,或为其设置新的学习任务,并使师生对评价标准达成共识。来自同伴的评价也为学生调整学习、重新自我评估提供了参考。外部评价和反馈促使内部反馈重新开始,学生重新审视自己的学习目标,改进策略,成功完成学习任务,由此完成反馈回路。如图1所示,外部反馈和内部反馈是一个循环的过程。

## 2 反馈回路思维模式的具体落实

具体到语文教学中,为提高学生的学习能力,教师应对学情进行精准分析与把握,设置学习任务,明确学习目标和评价标准,传递高质量的反馈信息,协助学生明确学习任务,学会自我评价和监控,提升自主学习能力<sup>[10]</sup>。本文以统编版语文七年级上册文言文《杞人忧天》教学为例,在教学中运用聚焦反馈回路的过程性评价,期望起到调动学生的积极性、学习参与面及高阶思维发展的作用。

### 2.1 建立学习档案袋,精准化学情分析

对教师而言,学习成长档案袋可以将语文课程、语文教学与评价有机结合起来,贯彻到日常的语文课程实施过程中去。学生的某项语文学习活动,其最终的成品如作文、读书笔记、诵读卡片等,能够提供有关他们语文学习的情况,因而也就有了评价的意义。以本次文言文教学为例,在以往的学习记录中发现学生对于关键词句把握不准确,所以在课堂中设置文言翻译的个人活动、小组活动,在活跃的氛围中进行文言知识的梳理,加深学生对文言文学习的记忆力和积极性。

而语文成长档案袋最重要的意义在于个性化地关注学生的语文成长过程,使学生在体验成功、感受进步的过程中得到激励,获得判断自己语文学习质量和进步的机会。同时为学生每个阶段的学习和目标的制定提供了学习数据的参考,包括课外阅读计划、写作计划、语文课程复习计划等,学生准备成长记录本,在语文学习过程中自主的收集和填写,教师可以设置定期检查,更新收集情况。在记录过程中教师可以引导学生以学习日志的格式进行学习记录,通过学习日志的分析,教师也可以制定针对性反馈策略,重点关注学生需改进的方面,同时也要肯定和强化学生已有的优势和进展。在这一过程中不仅培养了学生的批判性思维和逻辑推理能力,同时,学生可以通过学习日志表达情感、思考问题,这有助于提升情绪管理和自我调节的能力,促进心理素质的提升<sup>[11]</sup>。

### 2.2 创设教学情境,明确评价目标

《杞人忧天》所在单元导读要求调动学生想象和联想,以辩证的思维把握作者思路。想象是活跃的、发散的课堂氛围,所以课堂设定不能过于平淡,例如在实际课堂中,组织辩论活动“杞人是否庸人自扰”,学生通过设身处地,想象杞人所在时代例如经济、政治和思想等条件的限制,分析出“忧患意识”这一观点,此时教师也可从“忧患意识”和“忧思情怀”进行课外拓展,为学生提供视角更为多元的语文知识学习机会。在文言文学习时将它置于历史语境中,更能使学生全面的了解具体人物和背景,在思维碰撞中提升学生的阅读理解能力、写作表达能力、文学鉴赏能力。在教学实践中,教师可以明确课程目标并结合教学内容和学生的实际学习水平,设定具体的评价标准,如阅读速度、理解深度、写作表达的丰富性、文学作品的品位等,这些评价目标可以帮助教师更全面地了解学生的学习情况,并有针对性地提供指导和反馈。

### 2.3 共研量表,让学生参与学习评价过程

在研究同伴评价和自我评价在科学成就上的作用时White和Frederiksen<sup>[12-13]</sup>发现:掌握理解评价的标准,以及学习利用这些标准来评价自身及同伴的过程,对学生来说大有裨益。当学生参与到评价标准的制定中,他们对于评价条目的理解度会大大增加,此举也能培养学生的自我决定意识和责任感,让他们在学习和评价的过程中更积极主动。对评价量规的深入理解可以引导学生实施自我调控,使学习活动达到评价量表的目标。这种方法也有助于营造积极的学习环境,让学生感到他们对自己的学习有更大的控制权,从而增强学习动力。但另一方面我们也要认识到,在国内大班额教学的情况下,由教师作为评价主体的课堂操作是存在一定难度的。在《杞人忧天》的课堂中,为了使学生全程参与评价,辩论环节可以交由学生主要参与和推动,学生对辩论选手阐述过程进行评分,最后依照评价标准所整合的分数选出最佳辩论组,在评价过程中,不仅锻炼了学生的思辨能力,同时也促使学生参与其中、学会倾听,在交流讨论中提升语文学习的综合素养。

### 2.4 以评价为导向,为学生提供“下一步”目标

在教育过程中,鼓励学生进行自我评价并设定未来学习目标,本质上是在为他们提供学习反馈、调整的一种方式。如在《杞人忧天》课堂实践中,教师为学生提供学习结果评测量表,在朗诵课文、疏通文意、参与辩论、升华总结等环节设置评测内容和要求,交由学生自评、互评,通过自我评价,学生可以更好地了解自己的学习表现和成长状态,同时为他们设定未来学习目标可以帮助他们明确未来的努力方向。这种方式能够激发学生对学习的自我管理和自我激励,促进其学习动力和目标感的形成。这种评价导向的教学方式有助于个性化地促进学生的学习和成长,使学生在学习中提升思辨能力,也在一定程度上将思考的主动权还给了学生,调动了学生的主观能动性。

## 3 过程性评价在初中语文教学中的应用建议

具体到语文教学,为提高学生语文综合能力,教师应设置学习任务,明确评价标准,传递高质量的反馈信息,学生应明确学

习任务,学会自我评价和监控,清楚自身水平与学习目标之间的差距,成功完成教师设定的学习任务,结合实践案例,我们提出三点应用建议。

### 3.1 关注学生,动态调控

学生作为学习的主体,也是评价过程中的重点关注对象。教师可以观察学生的上课表现,包括课堂参与度、发言质量、合作能力等,同时也可以记录学生的课堂表现,并提供有针对性的反馈和指导。在课后作业批阅中,教师不仅要注重练习的正确率,也要注意完成态度,以及提供针对性的作业评语,鼓励学生反思和改进。在发现的同时也要鼓励学生在自评和互评过程中主动记录,引导学生自主发现学习中的问题,在互评中互相记录、学习,共同进步,教师也要定期检查学生记录所得,形成周期性反馈,养成良好的学习记录习惯。

### 3.2 以终为始,明确目标

明确学习目标和任务,在教学的整个过程中,首要的任务就是让学生明白学习目标是什么,有明确的结果导向,学生能够对学习任务的相关性做出选择,更好地理解教师对他们学习表现的期望,审视自己的学习状况,并根据实践调整策略与方法,不断完善,以接近目标。在这个过程中,学生进行自我监控,提升自我反思的能力。对于教师而言,学习评价应该具有“以终为始、逆向设计”循环反馈的特点,多为“下一步”做准备。

### 3.3 拓展视角,多元评价

评价要避免单一的方式和视角,除了自评和互评,教师可以采用观察法、项目学习法等多种评价方式,全面了解学生的学习状况。如通过观察学生的课堂参与度、小组合作表现等,评估学生的学习过程。在评价过程中,也要注重“微进步”的作用,语文学科评价不仅仅是对学生学习成绩和表现的评估,更重要的是关注学生的整体成长,在评价过程中,给予学生正向、鼓励型的反馈可以帮助他们建立自信心,激发学习动力,并促进他们的成长<sup>[14]</sup>。此外,家校联合也非常重要,家长是学生成长道路上的重要伙伴,他们应该了解学生的学习表现和成长进展,这有助于家长更好地支持和指导孩子的学习。

## 4 结语

在过程性评价中建立有效的反馈,关注学生学习过程和表现,有利于学生建立牢固的自我效能感。以反馈回路为思维模型的过程性评价体现了学生在学习过程中明确学习任务,制定学习目标,确定学习策略,取得学习效果的自我监控、反思和调整的内部过程。在这一过程中,提高学生的自我评价和反馈能力尤为重要。评价为学生学习过程提供了反馈回路,当学生和教师在不断反馈和调整过程中变得舒适时,学习也随之变得更加有效。教师通过多种评价方法和策略,了解学生学习情况,提供个性化指导和支持,促进学生主动参与和自主学习,以实现有效的语文教学和学习效果,帮助学生发展语文素养和综合能力,达到“以评促学”的目的。

## 参考文献

- [1] Worthen B.R., Sanders J.R., Fitzpatrick J.L. Program evaluation: Alternative approaches and practical guidelines [M]. New York: Longman, 1997.
- [2] Finney T.L. Confirmative evaluation: New CIPP evaluation mode [J]. Journal of Modern Applied Statistical Methods, 2019, 18(2), eP3568.
- [3] Sadler, D.R. (1989). Formative assessment and the design of instructional systems. Instructional Science, 18, 119-144.
- [4] Dweck, C.S. (2007). The Secret to raising smart kids. Scientific American Mind, November 28, 2007. Retrieved November 12, 2008, from [artical.cfm?id=the-secret-to-raising-smart-kids&-print=true](http://artical.cfm?id=the-secret-to-raising-smart-kids&-print=true).
- [5] 中华人民共和国教育部. 义务教育语文课程标准(2022年版)[S]. 北京: 北京师范大学出版社, 2022.
- [6] Chappuis, S., Stiggins, R., Arter, J., & Chappuis, J. (2010). Assessment for learning: An action guide for school leaders. Portland, OR: Pearson Assessment Training Institute.
- [7] 陈丽莎, 翁绮睿, 彭正梅. 成为自己的教师: “可见的学习”视野下的学生自评能力研究[J]. 教育发展研究, 2023, 43(22): 38-54.
- [8] 何捷. 过程性评价的嵌入: 节点和要点[J]. 教育研究与评论(小学教育教学), 2024(1): 4-8.
- [9] Butler, R. (1988). Enhancing and undermining intrinsic motivation: The effects of task-involving and ego-involving evaluation on interest and performance. British Journal of Educational Psychology, 58, 1-14.
- [10] 董艳, 吴佳明, 赵晓敏, 等. 学习者内部反馈的内涵、机理与干预策略[J]. 现代远程教育研究, 2023, 35(3): 55-64.
- [11] 陈启丽. 留下成长的足迹——语文成长记录袋评价方式浅探[J]. 湖北教育, 2020(5): 77.
- [12] White, B.Y., & Frederiksen, J.R. (1998). Inquiry, modeling, and metacognition: Making science accessible to all students. Cognition and Instruction, 16(1), 3-118.
- [13] Harlen, W., & James, M. (1997). Assessment and learning: Differences and relationships between formative and summative assessment. Assessment In Education: Principles, Policy, & Practice, 4(3), 365-379.
- [14] 马君, 闫嘉妮. 正面反馈的盛名综合效应: 正向激励何以加剧绩效报酬对创造力的抑制? [J]. 管理世界, 2020, 36(1): 105-121.

## 作者简介:

李雨欣(2000--),女,汉族,湖北黄冈人,学科教学(语文)专业在读研究生,研究方向: 语文课堂教学研究。