

“双增”政策下学校与校外体育培训协同育人之思

段昕强

重庆三峡学院

DOI:10.12238/mef.v7i8.9018

[摘要] 2021年教育部提出“双增”政策,在“双减”基础上增加学生体育、艺术等多方面机会及课外培训时间,鼓励音体美机构办学与学生参与培训^[1]。本研究以“双增”政策为导向,顺应素质改革的大方向,从多层次阐述了学校体育和校外体育培训协同育人的现存问题,旨在探寻优化两者协同育人的路径,探索协同育人新模式,为学生的全面发展提供有力支持。

[关键词] 学校体育; 校外体育培训; 协同育人

中图分类号: G633.96 **文献标识码:** A

Under the policy of "double increase", the school and after-campus sports training coordinated education

Xinqiang Duan

Chongqing Three Gorges University

[Abstract] In 2021, the Ministry of Education put forward the policy of "double increase", on the basis of "double reduction", increase students' sports, art and other opportunities and extracurricular training time, encourage sound, sports and beauty institutions to run schools and students to participate in training^[1]. Guided by the policy of "double increase", this study conforms to the general direction of quality reform, and expounds the existing problems of collaborative education in school sports and after-school physical education training from multiple levels, aiming to explore the path of optimizing both collaborative education, explore a new mode of collaborative education, and provide strong support for the comprehensive development of students.

[Key words] school sports; after-school sports training and collaborative education

引言

教育部推出“双增”政策,致力于推动素质教育改革的进一步发展。此政策以“双减”为依托,不仅增加了学生体育、艺术、户外运动和劳动的机会,还增添了学生体育、音乐、美术课外培训的时间与机会,同时鼓励音体美机构办学以及学生参加体育、美育培训。近年来,通过“双减”带动“双增”,体育在学校教育中的地位不断提升,国民意识的提高与体育产业的蓬勃发展已成为必然趋势,校外体育培训进入校园指日可待,学校体育和校外体育培训协同育人前景可期,为两者的携手共进奠定了坚实基础,也为学生的全面发开拓出更为广阔的空间。

1 “双减”政策下学校体育和校外体育培训协同育人存在的问题

1.1 两者协同育人观念较薄弱

1.1.1 学校层面

我国长久以来倾向于“应试教育”和“分数教育”,学校体育在教学内容中通常将中考、高考体育项目置于重要位置,特别是在小学六年级、初中三年级阶段,这一重视程度更加突出。此

外,多地市区发布试行文件,旨在提高中考中体育的权重,家长为了帮助孩子提升体育成绩,一些校内体育教师私下以包办的形式为学生提供校外培训服务,违反了国家明令规定中小学不得有有偿补课的条例,使得校外培训压力从学科类向非学科类转移,造成传统“文化课补习”转变为另一种形式“体育课补习”重新呈现在人们的视野中。

1.1.2 家长层面

体育考试分数的提高使得体育教育出现了向“应试教育”发展的趋势,家长们随之将目光转向了校外体育培训机构,掀起了体适能、初中考体育项目培训的热潮,而市场上良莠不齐的体育机构让他们陷入了两难的境界,一方面想要迫切提升孩子的体育成绩,另一方面对培训机构的教学质量、安全管理、服务保障等有所担忧,导致家长们更倾向选择校内体育教师,以期进行一对一辅导。

1.1.3 校外培训机构层面

我国体育培训市场中,校外培训机构“夸大荣誉”、“伪造师资”“散播焦虑”等虚假宣传问题愈发严重,已经形成了乱象丛

生的现象;近日,济南耀森体育培训机构疑似跑路一则消息冲上热搜,议论纷纷,许多家长和学员培训费用无法退还,这些失信的校外培训机构严重扭曲了体育培训市场的竞争环境,将利益放在首位而忽视了培训的真正目的——教育。他们以盈利为目标,不择手段追求利润最大化,违背了教育的伦理和职责,给学生和家长造成了巨大的伤害。

1.2 两者协同监管体系不健全

1.2.1 协同监管措施不到位

“双增”政策的实施导致校外体育培训机构数量激增,然而,各地检察部门面临人力、物力资源的挑战,难以对这些机构进行全面的监察工作,这给了一些机构逃避检查的机会。笔者在对北京日报客户端进行翻阅时获悉,监察部门派遣了大量人力、物力督查校外培训机构,仍然未查出所有非法机构,有部分机构穿着文化艺术体育类培训的“马甲”,实则“暗藏玄机”,在小区等非公共场所办起学科类培训班,正是这些机构通过利用监管的薄弱环节,从事一些不法活动,严重破坏了体育教育的生态,甚至会安排不合理的运动项目、非专业的体育教练,给学生身心健康带来潜在风险。可见我国各地检察部门耗费了大量人力、物力督查校外培训机构,却是杯水车薪,没有充分发挥社区及相关部门的力量。

1.2.2 协同监管体系不完备

目前最受关注的是通过采用多种手段、策略及多主体来协同管理和监督校外体育培训机构,然而各地区对校外体育培训机构的监察标准存在差异,缺乏统一的监察指导、标准和举报机制,同时纪检委、市场监管部门、体育部门、地区教育局等管理主体职责划分不清,协同工作不够紧密,导致管理工作混乱^[5]。此外,校外体育培训机构进入校园的标准有待进一步研究,是否存在校方人员利用职务之便,收取钱款,为校外体育培训机构开绿灯的情况,这对校内外体育培训的协同育人不利。

1.3 协同育人模式待完善

1.3.1 学分互认:突破学校体育和校外体育培训的育人问题

当今社会,教育已经不再仅仅是学校的责任,而是需要学校、家庭和社会的共同参与。因此,学校体育和校外体育培训协同育人模式应运而生。若想实现学校体育和校外体育培训协同育人,必须保障体育教育系统的开放性,生源信息的共享性。虽然“双增”政策后越来越多的学校开始尝试学分互认制度,但在实际操作中,由于投入资源分配问题、教师和学生认知差异、社会舆论压力等主客观因素限制,很多学校没有做到学校体育和校外体育培训学分互认,主动去实行校内外学分互认的学校更是凤毛麟角。

1.3.2 科技力量是推动协同育人模式发展的新动力

科技的创新和发展为协同育人模式提供了新的可能性和机遇,为教育的现代化发展注入了新的活力。信息技术的应用,如在线教育、智能教学系统等,使教学效果得到显著提升,学生们可以随时随地学习,突破了传统教育的时间和空间限制;大数据和人工智能的运用,使得教育更加人性化,根据学生特点和需求,

提供个人教学方案;虚拟现实技术和增强现实技术的应用,使得实践教学变得更加生动有趣,让学生在模拟环境中学习,提高实践操作能力;科技技术的应用,智能化系统对学生进行全面准确的评估,为教育改革提供有力的数据支撑。然而中小学普遍忽视科技创新对教育发展的推动力,大多数教师和学生尚未掌握科技力量应用与教育的知识和能力,科技创新教育的运用、宣传和普及程度待提高^[6]。

2 “双增”政策下学校体育和校外体育培训协同育人的路径

2.1 增强学校体育和校外体育培训协同育人意识

2.1.1 学校应加强素质教育的愿景,避免陷入应试框架

为什么我们要摆脱应试教育的束缚呢?因为在应试教育里,只有正确答案被视为唯一的正确道路,而其它答案往往被忽视或被认为是无用的。长此以往,这样的教育方式让学生逐渐形成了只有正确答案才有价值和意义的观念。因此在体育课程的设计,我们应以激发学生思维和培养学生爱好为主导,通过与校外体育培训机构的合作,为学生提供多样化的课后体育服务项目和课程,赋予学生更多的选择和自主权^[7]。切忌惯性思维,延续应试教育那种完全以考试和分数来考察学生学习情况的方式。

2.1.2 家长应铸牢宏观意识,鼓励多元体育培训

家长应该加强宏观意识,审视自己的教育观念,并意识到体育教育的目标不仅是为了追求高分,更应该注重孩子的全面成长^[2]。家长不应盲目追求中考高考对特定体育项目的要求,而是让孩子尝试多样化的体育运动,亲身体会并找到自身真正热爱且愿意学习的体育项目。作为学校体育和校外培训机构的桥梁,家长可以通过一些专门的教育平台、专业协会或组织以及校内推荐等渠道寻求指导和建议,以确保孩子接受高质量的培训。

2.1.3 校外体育培训机构需加强教育责任,转变教育观念

校外体育培训机构应履行社会职责,秉持校外培训机构的初衷,把教育责任放在第一位,杜绝任何虚假宣传的现象,严格遵守市场法规法纪。同时鼓励校外体育培训机构创新盈利模式,包括与学校、企业合作、建立线上教学平台和开设特色课程,以实现经济效益和社会效益双丰收,同时利用自身优势去吸引社会投资,确保企业机构的稳固生存,遵循企业的办学理念,从而更好的教育育人。

2.2 健全学校体育和校外体育培训协同监管体系

2.2.1 加大政府与社会监察力度

对校外体育培训机构要进行严格监管,将所有机构信息纳入校外教育培训监管与服务综合平台,以提高透明度和公信力;建立便捷的举报机制,鼓励公众举报机构存在的问题,并对违规机构及时公示处理结果。除疏通公众监督举报路径外,政府部门还应制定校外培训社会监督员招聘相关制度,从教师、社区工作者、退休人员等社会人士中筛选并组建公众监管队伍,参与到校外培训治理中。同时,联合多部门开展地毯式督察,实行违纪处

罚机制,以创造良好的校外培训机构环境,使得学校、家长信任培训体育机构、选择校外体育机构,从而推动学校体育和校外体育机构的联合培养。

2.2.2完善多元化监管制度

学校应严格把控校外体育培训机构准入要求,确保其具备合法经营资质和相关教学资质以及专业的师资团队和场地设施,同时要对校外培训机构的教学质量、培训时间、安全保障措施定期进行监督与评估。为了更好的管理校外体育培训机构,我们应明确管理主体的职责划分,实施多元化监管制度^[4]。教育部门负责设计校外体育培训机构监督指标,体育部门负责制定校外体育培训机构管理标准,政府部门负责设立校外体育培训机构监管法规,人力资源和社会保障部门负责保障教练员的从业资格和劳动保障问题,消费者权益保护组织负责维护学生和家長在体育教育和培训中的消费权益,媒体部门负责报道学校体育和校外体育培训机构联合的优秀案例,并曝光机构违法机构,进一步完善对学校体育和校外体育培训机构的协同监管机制。

2.3创新协同方案,建立学校体育和校外体育培训育人新模式

2.3.1“学校体育和校外体育培训”学分互认模式

体育培训机构的课程与书籍必须经过校方和教育部的审查,同时学校也可作为合作的校外体育培训机构提供教学书籍,并实时监控教学质量。若校外体育培训机构课程与书籍符合学校和教育部的要求,学校可以将校外培训机构课程纳入学分认定制度,最大限度发挥校外培训机构的优势。此外,学生在校外体育培训机构完成一定的学习任务后,可以申请学分认证,并计入学生的学业成绩中,形成学校体育和校外体育培训学分互认模式。为了保证学分互认模式的实效性,学校可以建立学分转化档案,记录学生在校外体育培训机构获得的学分和成绩,使学生的学习成果得到有效的保存和传递,便于学生和其它体育机构进行评估和认可。

2.3.2学校体育和校外体育培训协同育人模式

学校体育和校外体育培训机构携手打造合作教学平台,开设青少年业务、教练员业务、体育培训与赛事机构业务等多元模块,实现模块精细化和信息同步化,从而吸引高质量体育培训机构入驻平台,同时通过政府和企业的宣传推广让平台走进家

长群体、为家长提供专业体育培训机构的信息和服务,让校外培训机构走入校园,为学生提供优质课后体育服务^[3];校外体育机构在巩固素质教育的基础上,增加了学生体育锻炼的时间,提高了体育锻炼的强度,对学校体育进行了有效补充,使学校体育和校外体育培训机构共同发展。

3 结语

“双增”政策作为“双减”的后续措施。“双增”增的是学生参加课余体育活动的時間,不仅是政策上的新指引,也是为规划“双减”后学生的空闲时间,让家长更加关注孩子的体质健康。虽然说学校体育教育和校外体育培训存在差异性,但是最终愿景都是培养德智体美劳全面发展的人才。教育不再仅仅是学校的责任,而是需要学校、家庭、社会参与进来,学校体育和校外体育培训协同育人就是教育新尝试,其关系到“双增”政策的落实、关乎到青少年体质健康的发展、全民健身计划的推进。学校体育和校外体育培训协同育人的实现,将开创出体育教育的新格局。

[参考文献]

[1]教育部:“双减”的同时推动“双增”http://www.moe.gov.cn/fbh/live/2021/53799/mtbd/202110/t20211027_575542.html.

[2]刘一豪,陈慧.“双减”政策背景下青少年校外体育培训的机遇、挑战和发展[J].西部学刊,2023(6):15.

[3]李艳.“双减”背景下小学课后体育服务多主体协同育人模式的构建研究[J].武汉体育学院,2023(5):01.

[4]时丽珍,黄箐,黄晓灵.对“双减”背景下学校体育与课外培训机构协同发展新格局的思考[J].沈阳体育学院学报,2022(9):21.

[5]李瑛,郇昌店,刘远祥.我国青少年体育技能培训市场咸淳问题、成因与治理对策[J].山东体育学院学报,2022(2):25.

[6]何志均.粤港澳大湾区体育科技创新创业教育协同发展[J].吉林省教育学院学报,2023(2):15.

[7]孙敬伟.“双减”政策下校外体育培训机构参与课后题与服务的研究[J].青少年体育,2023(01):25.

作者简介:

段昕强(2000--),男,汉族,浙江省衢州市常山人,硕士研究生,研究学科教学(体育)。