

# 公安院校高等继续教育育人模式改革研究

## ——“三教统筹”协同创新的实践探索

白宗英 孟宪法

中国人民警察大学继续教育处

DOI:10.12238/mef.v7i9.9235

**[摘要]** 本文深入探讨公安院校继续教育在“三教统筹”理念下的现状、挑战与改革路径。在“三教”协同育人的核心内涵中,职业教育、高等教育和继续教育各自扮演着不可或缺的角色,它们在教育层次上的互补性、目标的一致性和教育体系的系统性方面构成了一个高效、开放、灵活的学习生态系统。公安院校继续教育的特殊性体现在教育对象、内容与方式的定制性,强调实战导向和团队协作。然而,继续教育面临着资源配置不均、体系割裂和创新滞后等挑战。针对这些挑战,本文提出了改革实践路径与优化策略,包括高等继续教育与职业教育联合人才培养、专业教学资源共享以及组建多元学分银行联合体。通过深化协同创新,优化资源配置,实现教育内容与技术的融合,提升实战性,并推动学历与非学历教育的衔接,公安院校继续教育有望培养出适应国家需求的复合型警务人才,为构建更高效、智慧化、复合型的警务队伍奠定坚实基础。

**[关键词]** 高校; 继续教育; 三教统筹

中图分类号: G4 文献标识码: A

### Research on the Reform of Higher Continuing Education Model in Public Security Colleges and Universities

#### ——Exploration of the Practice of Collaborative Innovation in "Three Education Coordination"

Zongying Bai Xianfa Meng

Continuing Education Division of the People's Police University of China

**[Abstract]** This paper discusses the current situation, challenges and reform path of continuing education in public security colleges and universities under the concept of "three-education coordination". In the core connotation of "three-teaching" collaborative education, vocational education, higher education and continuing education each play an indispensable role, and their complementarity at the educational level, consistency of goals and systemic aspects of the educational system constitute an efficient, open and flexible learning ecosystem. The specificity of continuing education in public security colleges and universities is reflected in the customized content and approach of the education target, emphasizing practical combat orientation and teamwork. However, continuing education faces challenges such as uneven resource allocation, system fragmentation and lagging innovation. In response to these challenges, this paper proposes reform practice paths and optimization strategies, including joint talent cultivation between higher continuing education and vocational education, professional teaching resource sharing and the formation of multi-credit bank consortium. By deepening collaborative innovation, optimizing the allocation of resources to achieve the integration of educational content and technology, enhancing the practicality of combat, and promoting the articulation of academic and non-academic education, continuing education in public security colleges and universities is expected to cultivate composite policing talents adapted to the national needs, and to lay a solid foundation for the construction of a more efficient, intelligent, and composite police force.

**[Key words]** public security colleges and universities; continuing education; three-teaching coordination

在当前教育体系中,“三教统筹”作为一种新兴教育理念,倡导职业教育、高等教育与继续教育的协同创新,打造一个高效、开放、灵活且持续的学习生态。这一模式强调教育层次间的互补,满足多元化学习需求,追求目标一致性和系统性,旨在培养适应社会经济发展的复合型人才,深化教育与产业融合。公安院校继续教育在“三教统筹”框架下凸显其教育特色和改革潜力,通过深度定制的教育内容与方式,聚焦于知识深化与技能迭代,以应对复杂多变的公安工作环境。它不仅强化日常治安维护效率,更注重危机时刻的应急反应能力,确保国家和社会治安的高标准。通过实战导向的教学,如案例分析与模拟演练,强化团队合作与指挥协调,为国家提供专业人才。因此,深化协同创新、优化资源配置、实现教育内容与技术融合,推动学历与非学历教育衔接,以培养适应公安工作需求的警务人才至关重要。本文将探讨公安院校继续教育的现状与挑战,并提出“三教统筹”下的改革路径与优化策略,探索高等继续教育与职业教育联合培养新模式,整合双方优势,构建理论深化与实战需求相结合的人才培养体系,为构建高效、智慧化警务人才提供坚实基础,满足终身学习时代教育的灵活性与实用性要求,指引公安院校继续教育的未来发展。

### 1 “三教”协同育人核心内涵

党的二十大报告明确指出,统筹职业教育、高等教育、继续教育协同创新,这是教育体系发展的新方向<sup>[1]</sup>。“三教”协同育人,指的是职业教育、高等教育、继续教育和高等教育在新时代教育体系中通过协同创新性融合、互促进行的育人模式,构建一个高效、开放、灵活且持续的学习生态系统。此模式的核心内涵主要包含以下几个方面:

第一,教育层次互补性:职业教育以实践技能与应用为核心,侧重于实际操作技能的培养,注重技术技能的掌握和专业应用,为学生提供直接进入劳动力市场提供实践性技能的准备。高等教育则更加强理论与学术研究,致力于深化理论知识的探索与创新,培养批判性思维、科学研究能力,为学术研究和高层次理论创新提供基础。继续教育则专注于成人及终身学习,面向已步入职场人士,更倾向于技能提升、知识更新和职业发展,提供灵活性与个人兴趣拓展,满足成年人的再教育和职业晋升需求。三者在教育体系中形成互补,不仅满足了不同年龄段、不同学习者在教育层次的个性化需求,还覆盖了从初等教育到高等教育、职场进阶的全生涯学习,形成了一个多元化的教育需求满足网,确保了社会各个阶段的教育供给与需求的全面覆盖与互补性。

第二,目标一致性:在“三教”协同育人的目标设定中,旨在培养全面发展的人才,这里强调的是综合型人才的塑造。全面发展不仅仅是理论知识的深厚,还强调实践技能的精通,理论与技能并重。这要求教育体系在理论与技能之间架设桥梁,让学习

者既能在学术的殿堂里游刃有余,也能在实践的海洋中畅游。教育与产业的对接是目标实现的关键环节。这要求教育体系与产业的深度融合,互动,通过产教融合、科教融汇,使教育的输出更贴近产业需求和产业的前沿。

第三,系统性:在“三教”协同育人的框架下,系统性原则尤为突出,它强调整个教育体系的整合性和连贯性,确保从基础教育到职业教育、高等教育直至继续教育的各个环节,形成一个无缝链接、相互支撑的有机整体。这不仅包括教育阶段的自然过渡,如从中学教育到职业教育或高等教育的平滑接续,也涉及不同类型教育的相互渗透,比如学术教育与职业技能训练的结合,以及不同教育领域间的交叉融合,例如科技、人文、艺术等学科的跨界整合。纵向融通,指的是在教育各个阶段之间建立紧密的联系和连续性,确保学习者在不同教育阶段间能够顺利过渡,知识与技能得到逐步累积和深化。例如,通过制定统一的教育标准和学分互认机制,使得职业教育的技能证书能够在高等教育中获得认可,或继续教育的学习成果可以累积进更高级别的学位学习中,从而促进终身学习的实现。横向融通,则是指教育体系内部以及与社会其他领域之间的广泛交流与合作。这包括教育机构内部不同学科、专业间的交叉融合,推动跨学科课程的开发与教学,让学生能够获得跨领域的知识与技能;同时,也涉及教育与产业界、研究机构、社区组织等社会各界的紧密合作,通过建立产学研一体化平台、社会实践项目等方式,使学习者能够将理论知识应用于解决实际问题,增强实践能力,同时也使教育内容更贴近社会需求和发展趋势。

### 2 “三教”引领下公安院校继续教育现状分析

在“三教”引领下,公安院校继续教育的现状呈现出一系列鲜明的特点,这些特点与挑战,同时也孕育着丰富的改革契机,昭示着转型与发展的广阔空间。

#### 2.1 公安院校继续教育的特殊性

公安院校继续教育的独特性不仅在于其教育对象与目标的特殊性,还体现在教育内容和方式的深度定制性上<sup>[2]</sup>。它专为在职警务人员量身打造,聚焦于知识的深化与技能的迭代,这不仅是对已有知识的更新,更在于根据警务实践的深化理解与应用,以适应日益复杂、快速变化的公安工作环境。它不仅关注于提升人员在日常治安维护的效率,更在危机时刻的应急反应能力,确保国家安全的高标准,尤其在突发事件的妥善处理,强调于预防与应对能力的强化。此外,公安院校继续教育的特殊性还体现在对政策与法规的紧密贴合,课程设置上。课程设计紧跟最新的法律法规变动,确保警务人员对法律政策的准确理解和应用,在教学模式上,公安院校继续教育采用实战导向,注重案例分析与模拟演练,结合真实案例的深度研讨,通过情景模拟实战模拟提升实战决策能力,使学习者在类似情况下的判断与应对能力<sup>[3]</sup>。并且,强调团队合作与指挥协调,通过团队项目与沟通训练,强

化协同作战与指挥系统性,提升在复杂任务中的团队协作与领导力。

综上,公安院校继续教育的特殊性是多维度的,从对象、内容、政策、实践、实战性、教学方法上都体现出与一般教育不同的针对性与深度,确保了教育的特色与实战性,服务于公安工作的高效性,为国家的安全稳定与社会治安的维护提供专业人才支持。

## 2.2 公安院校继续教育的挑战

### 2.2.1 资源配置的不均等

在公安院校继续教育中,尽管积极尝试整合多方资源,力图构建多元化资源体系,但资源分配的不均衡依然是显著的挑战。这体现在几个关键领域:首先,优质教育资源的倾斜现象明显,如高水平的师资力量和先进的实训基地,这些资源往往更多投入到高等教育领域,使得继续教育领域在获取这些资源上显得相对匮乏,影响了教学质量和实战训练的深度与效果<sup>[4]</sup>。其次,这种不均衡不仅限于硬件资源,还包括软件资源的分配。如课程内容设计、科研项目资金、信息资料、学术交流、网络学习平台等资源也常偏重于高等教育,使得继续教育在这些软实力提升上面临资源获取的限制,影响了教学内容的前沿性与信息时代的接轨。再者,政策支持与社会资源的投入上,继续教育在某些情况下,相比高等教育,可能面临政策优惠和企业、社会组织的支持不足,赞助、社会关注度不够,这影响了教育环境的营造,降低了学习者的信心与参与度,也限制了资源的丰富性。最后,资源不均等影响了教育的公平性,对于学习者机会。在继续教育的人员,可能因资源的不均衡而难以得到平等的提升机会,影响其学习发展,特别是对低收入、偏远、特定群体的教育机会差异更大,这加剧了教育的不均等。

### 2.2.2 体系的割裂痕

尽管公安院校继续教育在“三教统筹”理念下力求融合职业教育、高等教育与继续教育,但在实际操作中仍存在明显的体系割裂问题。具体而言,职业教育、高等教育与继续教育之间在课程设置、教学目标、培养方式、评价标准等方面存在明显区分,缺乏有效的衔接机制,导致学习者难以在不同教育阶段之间平滑过渡<sup>[5]</sup>。职业教育侧重于技能应用与实践操作,其课程设置以实际操作技能为主,强调技术技能的掌握和应用;高等教育则更加强调理论与学术研究,注重理论知识的深化与创新,培养批判性思维和科学研究能力;而继续教育则专注于成人及终身学习,侧重于技能提升、知识更新和职业发展,提供灵活性与个人兴趣拓展。这种差异导致在课程内容和教学方法上缺乏统一的标准和衔接机制,使得学习者在不同教育阶段之间难以实现无缝过渡。例如,职业教育中的技能证书与高等教育中的学位之间缺乏有效的互认机制,继续教育的学习成果也难以在正式学位教育中得到认可。此外,评价标准的不同也进一步加剧了这种割

裂,职业教育侧重于技能考核,高等教育侧重于理论考试,而继续教育则更多依赖于实践经验和在工作业绩。这些差异使得学习者在不同教育阶段的学习成果难以相互承认,影响了学习者的持续发展和个人能力的全面提升。

### 2.2.3 创新的滞后

公安院校继续教育模式与内容的更新缓慢,面对着严峻的挑战,教学方法的滞后性,主要表现在未能与公安实战需求的紧密贴合,以及新技术的快速跟进,特别是在大数据、智能化、信息化等新兴技术应用方面,这关键领域,这些现代化技能的缺失,导致了教育体系的更新不足,严重制约了教育的现代化进程<sup>[6,7]</sup>。首先,教学模式的守旧。公安院校继续教育在教学模式上,往往沿袭传统讲授受制于灌输知识的方式,忽视了实践操作,缺乏互动与个性化、体验性学习,这不符合现代学习者自主性,限制了教育的活跃性,难以满足个性化需求。其次,内容更新速度慢。在内容更新上,公安院校继续教育内容更新速度与公安实战需求不匹配,公安工作需求,如新犯罪形式、科技应用技术、网络犯罪等,内容更新,内容上未及时反映,导致教育与实际脱节,学习者在工作中无法快速适应,影响实战能力提升。再者,技术应用不足<sup>[7,8]</sup>。尤其在新技术,如大数据、智能化、信息化应用,公安院校继续教育未充分融入,缺乏数据驱动的分析、智能技术培训,人工智能、机器学习等新兴技术,导致学习者在智能技术的应用能力低,落后于公安实战,限制了科技化,影响了现代警务的科技应用<sup>[9]</sup>。

面对这些挑战与现状,公安院校继续教育在“三教”引领下,迫切需要通过深化协同创新,打破传统壁垒,优化资源合理配置,实现教育内容与技术融合,提升实战性,推动学历与非学历教育的衔接,以适应公安工作实际,培养适应性与国家需求,为构建更高效、智慧化、复合型警务人才提供坚实的基础。

## 3 “三教”统筹引领下公安院校继续教育的改革实践路径与优化策略

### 3.1 高等继续教育与职业教育联合人才培养

在公安院校继续教育的改革实践中,高等继续教育与职业教育的联合人才培养模式占据了核心地位,通过整合两者优势,开创一条既能强化理论深度,又能紧贴实战需求的人才培养新路径。此模式不仅回应了公安工作对复合型人才的需求,也顺应了终身学习时代对于教育灵活性与实用性的追求。高等继续教育以其深厚的理论基础和学科前沿探索为依托,而职业教育则在技能实训、职业导向上展现出独特优势。两者的联姻,首要体现在课程体系的重构上,既要包括高等继续教育中法律、侦查、心理等基础理论的深化,又要融入职业院校擅长的实战模拟、技术应用等技能培训,形成一个既宽泛又专业的课程矩阵。学分互认机制的建立,进一步打破了教育类型的壁垒,使学生灵活累积所需的知识与技能点。师资队伍的双轨制建设是关键,

公安院校应积极引入来自实战一线的资深警官作为兼职讲师,与学术型教授共同组成教学团队,实现理论与实践智慧的直接对话与传授。同时,校企(警)合作的深化,通过建立实训基地、开展联合项目等形式,为学生提供了接近实战的工作场景,让学习过程与未来职业角色无缝对接。此外,为确保联合培养模式的有效运行与持续优化,需构建一套包含自我评估、同行评审、行业反馈在内的多维度质量监控体系,确保教育内容的时效性与实用性。政策层面的支持与激励措施也不可或缺,比如专项基金的设立、优秀案例的奖励等,以激发教育者与学习者的积极性与创新力。高等继续教育与职业教育的联合人才培养策略,是在“三教”统筹引领下公安院校继续教育改革的重要实践,它不仅促进了教育资源的高效整合与利用,更从根本上推动了公安人才培养模式的转型升级,为培养出更多既能洞察理论深邃,又能在复杂多变的公安实战中的精英人才提供了强有力的支撑。

### 3.2 “三教统筹”专业教学资源共享

在公安院校继续教育的改革实践中,“三教统筹”专业教学资源共享策略显得尤为关键,通过打破传统教育界限,实现高等教育、职业教育以及继续教育资源的优化配置与高效流通,全面提升公安人才培养的质量与效率。此策略着重于构建一个跨越不同教育层级与类型的资源共享平台,该平台整合了各教育机构的优质课程资源、实训设施、数字图书馆及在线学习工具等,为公安教育领域内的所有学习者提供了一个无界限的学习空间。无论是理论前沿的最新研究成果,还是实战技能的标准化训练教程,都得以在这个平台上无障碍分享,促进知识与技能的广泛传播与深度学习。为了确保资源共享的有效性与针对性,项目实施过程中特别强调资源的分类与标签化管理,便于用户根据自身需求快速定位到最匹配的学习材料。同时,采用云计算、大数据等现代信息技术手段,对资源使用情况进行动态监测与智能推荐,个性化满足不同学习者的发展需求。此外,该策略还促进了教育内容的协同开发与迭代升级。通过定期组织跨院校、跨领域的教育研讨会与工作坊,鼓励教师、研究人员及行业专家共同参与课程设计与教学资源的创新,使得教学内容能够紧跟公安工作实践的变化与社会安全需求的演进,保持教育的前瞻性和实用性。“三教统筹”专业教学资源共享策略的成功实施,不仅极大丰富了公安教育的资源库,提升了教学内容的多样性和深度,还通过促进不同教育形式之间的互动与互补,加速了知识的更新换代与技能的交叉融合,为公安人才的全面发展与终身学习创造了更加开放和灵活的教育生态环境。

### 3.3 组建多元“学分银行联合体”

在“三教”统筹引领的公安院校继续教育改革实践中,组建多元“学分银行联合体”是一项创新举措,旨在构建一个包容性强、灵活性高的学分互认与转换机制,以促进不同类型与层次教

育间的衔接与融合,为公安人才的终身学习和能力提升提供强有力的支持。这一策略的核心在于打破传统教育体系的壁垒,通过建立一个由高等教育机构、职业学校、在线教育平台及实战训练基地等多元主体参与的“学分银行”网络。在这个联合体内,学习者的各类学习成果,无论是正规课程学习、在线微证书、职业技能认证还是实战经验,均可按照统一的标准被评估和折算成学分,存储于个人学分账户中,并在成员机构间实现互认与转移。为确保学分银行的高效运作与公信力,关键在于制定一套科学合理的学分评估与转换规则,这涉及到对学习内容的学术水平、技能难度及实战价值的综合考量。同时,建立数字化管理平台,实现学分记录、查询、兑换等功能的在线操作,提升服务的便捷性和透明度。通过这一机制,公安院校继续教育的学生能够根据职业发展的需要,灵活选择和组合学习资源,无论是深化理论学习,还是强化技能实践,甚至是跨领域探索,都能获得相应的学分认可,有效缩短学习路径,加速职业成长。同时,学分银行联合体的建立促进了教育资源的开放共享,激励教育内容与方法创新,为公安教育体系注入了新的活力和动力。

### 3.4 “两融协同”提升高等继续教育人才质量

“两融协同”策略成为提升人才质量的关键路径,它强调理论教育与实战训练的深度融合,以及教育过程与公安实战需求的紧密对接,培养既掌握先进理论知识,又具备卓越实战技能的复合型公安人才。该策略首先着眼于课程体系的优化与创新,通过整合高等教育的理论深度与职业教育的实践导向,设计出一系列既涵盖法学、犯罪学等理论基础,又融入案件侦破、危机管理等实战技能的综合课程。课程内容既反映学科前沿知识,又紧贴公安工作实际,确保学生能够将理论学习与实践操作有效结合,提升解决复杂问题的能力。其次,“两融协同”策略重视教学方法的革新,推广案例教学、模拟演练、实地考察等多种教学模式,尤其是加强与公安实战部门的合作,建立实习实训基地,让学生在真实的执法环境中学习,直接参与案件分析、现场勘查等工作,从而在实战中锻炼决策判断和应急处理能力。此外,策略还强调师资队伍建设的“双师型”建设,即拥有一批既精通理论教学,又具备丰富实战经验的教师队伍。通过邀请一线警务人员参与教学、开展教师实战轮训等方式,确保教学内容贴近实战,同时提升教师的实战指导能力,形成理论与实践相互促进、相得益彰的教学氛围。为确保“两融协同”策略的有效实施,还需建立健全的评估与反馈机制,定期对教学效果、学生能力提升及实战应用情况进行综合评价,根据反馈及时调整教学内容与方法,保证教育质量的持续提升。同时,鼓励和支持学生参与科研项目、创新竞赛等活动,激发其创新意识和解决问题的能力,进一步提升其综合素质。

## 4 结语

在“三教统筹”的教育理念引领下,公安院校继续教育正经历着一场深刻变革。这场变革打破传统教育的局限,通过高等继续教育与职业教育的深度融合,构建一个既能深化理论知识又能紧贴实战需求的新型人才培养模式。在这一过程中,公安院校继续教育展现出其独特价值,强化了在职警务人员的知识深化与技能迭代,提升了他们应对复杂公安工作环境的能力。

展望未来,公安院校继续教育的改革实践路径与优化策略将为构建更高效、智慧化、复合型的警务人才提供坚实基础。这不仅回应了公安工作对复合型人才的需求,也顺应了终身学习时代教育的灵活性与实用性要求。我们期待,在“三教统筹”的理念指导下,公安院校继续教育能够培养出更多符合国家需求的高素质警务人才,为我国公安事业的发展贡献更大的力量。同时,这种教育模式的探索也为我国的教育改革提供了宝贵的实践经验,展现了教育体系创新与实践的无限可能。

#### [基金项目]

2023-2024年度河北省高等教育教学改革研究与实践项目“基于“三教统筹”理念的公安院校高等继续教育人才培养模式创新研究”(项目编号:2023GJJG470)。

#### [参考文献]

[1]习近平.高举中国特色社会主义伟大旗帜为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗——在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告[M].北京:人民出版社,2022.

[2]张鹏.对三教统筹的理解[J].成人教育,1989,(5):25..

[3]丁哲学.大职教视阈下的“新三教统筹”[J].成人教育,2017,(4):12.

[4]王炳忠,李澎林,傅剑.高校继续教育创新服务县域高质量发展的“五金学院模式”研究[J].江西开放大学学报,2024,26(02):62-66.

[5]张炜.以三教统筹推进数字时代的学习型社会建设[J].中国高教研究,2024,(02):1-7.

[6]孙诚.建设服务全民终身学习的现代职业教育体系背景下探索三教统筹协同创新路径[J].在线学习,2023,(12):47.

[7]黄家善.新时代公安院校警察体育教师继续教育优化路径研究[J].运动精品,2024,43(02):7-9.

[8]姬鹏华,杜宇飞,姜洪欧.新时期公安现役院校继续教育信息资源保障机制研究[J].内江科技,2017,38(07):72-73+32.

[9]马树超,郭文富.走中国特色“三教”统筹协同发展之路[J].中国高教研究,2023,(01):8-13.

#### 作者简介:

白宗英(1983--),女,汉族,山西潞城人,硕士研究生,讲师,研究方向:教育学。

孟宪法(1981--),男,汉族,吉林洮南人,研究生,副处长,研究方向:教育学。