

产教融合背景下创新高校思政课程的考核方法

——以《概论》课程为例

谢梦莹 王蕊蕊

三亚学院马克思主义学院

DOI:10.12238/mef.v7i11.9530

[摘要] 完善与优化《习思想》课程考核方法,是产教融合趋势下实现思政课德才培养与人才培养的重要途径。本文通过对课程考核方法在考察高校思政课程普遍考核方法和其他相关课程产教融合考核方法的基础上,探讨《习思想》课程的课程特性,并据此进一步给出课程考核改革方法建议。

[关键词] 产教融合;《习思想》;考核方法

中图分类号: G641 文献标识码: A

Innovating the examination method of ideological and political courses in colleges and universities under the background of the integration of production and education

——Taking the 《Introduction》 as an example

Mengying Xie Ruirui Wang

School of Marxism University of Sanya

[Abstract] Perfecting and optimizing the examination method of Introduction to “Xi Thought” is an important way to realize the cultivation of moral integrity and talents in ideological and political courses under the trend of integration of production and education. This paper discusses the course characteristics of Introduction to “Xi Thought” on the basis of investigating the general assessment methods of ideological and political courses in colleges and universities and the integration assessment methods of production and teaching in other related courses, and further gives suggestions on the reform methods of course assessment.

[Key words] integration of production and education; “Xi Thought”; assessment method

全面贯彻落实党中央关于深入开展学习贯彻新时代中国特色社会主义思想主题教育的决策部署,是增强各级党组织和广大党员自我净化、自我完善、自我革新、自我提高能力的,也是思政教师创新教学过程的必然要求。国家领导人指出:“理论创新的过程就是发现问题、筛选问题、研究问题、解决问题的过程。”以主题教育内容为根本遵循,以发现问题解决问题为导向创新《新时代中国特色社会主义思想概论》课程考核方法,是新时代实现思政课高质量发展的重要指南和方向。

1 高校思想政治课程考核普遍方法

高校思政课以立德树人为目标,以实现人的全面发展,为国为党为人民培养人才,这是思政课程设置所有考核方法最根本的遵循。思政课考核方法,既是思政课教育教学的重要环节,也是提高思政育人实效和教学效果的重要组成部分。总体来看,高校思政课课程考核办法主要有校内考核与校外考

核。通常,思政课程的考核方法包括校内考核与校外考核。其中,校内考核主要通过课堂表现和参与度、作业和报告、课堂随机提问、小组讨论等形式,此类考核考验学生的知识概念掌握情况以及表达应变能力;校外考核一般包括但不限于实践活动(如参观红色景点)、社会调研(通过实地考察,撰写调研报告)、劳动德育(采取“X”+德育形式开展)等。多样化的考核方法是当前高校课程较为普遍的共识性方法。多样化考核方法主要体现在考核场域的多样性主要体现在考核场域的多样性(教室内教室外、校内校外等)、考核形式的多样性(考试考核、考察考核、考查考核)、考核内容的多样性(各种考核题型)、考核标准的多样性(学校评、教师评、学生自评、学生互评等)。多样性的考核方式,是高校思政课的高质量发展提供了丰富的办法。

同时,由于国内国际环境的动态性发展和青少年大学生的

代际生理成长规律，高校思政课程的考核方法中也有需要不断改进的地方，以便做到课程的与时俱进。首先，存在考核方法上“哪种方法简单用哪种”“哪种方便用哪种”的情况。这主要是因为有些高校不够重视思政课程，导致缺乏清晰的考核方法，简单地照搬照抄其他各高校思政课的考核方法，机械地“拿来就用”；其次，存在考核结果过多，学生老师疲于应付的情况。一些高校在面对冗杂混乱的考核方法时，不太可能全部同时采用，这既不符合现实成本要求，也额外增加了高校行政和教师的工作量。因此需根据高校校情、学生生情、教师师情具体问题具体分析；再次，存在考核具体内容上“一刀切”的情况。高校思政课大多为大班授课，班级人数少则一百人多则两百余人，对如此大量的考核对象实现精准有效地设计考核方法，是相当有难度的。此外，或因个别考核内容不计学分，或因与教师考核无直接关系，或因学校资源有限最终只是躺在文本上的文字等原因，多样化的考核方法给出的是一般的考核方法，尤其是缺乏国家教育部文件的总体性要求和省厅教育部门的指示进行“基本遵循+具体情况（如当地优势、学校资源、学生专业、教师专长等）”的深化细化。

2 产教融合背景下的课程考核普遍方法

设计产教融合考核方法，旨在确保学生满足产业需求，适应实际工作并灵活调整。课程产教融合主要涵盖：实践项目评估、实习实训报告、企业导师评价、口头答辩、作品展示及团队评价。通过评估项目完成情况、解决问题能力、实习报告总结、企业导师评价、口头答辩表现、作品展示及团队合作，全面考核学生实际应用能力和专业素养。国家领导人在2021年提出：“要从党和国家事业发展全局的高度，坚守为党育人、为国育才，把立德树人融入思想道德教育、文化知识教育、社会实践教育各环节……”，遵循这一指示，深入思政课程的产教融合的考核方法思考以下问题：

首先，我们必须辩证地审视思政课程与产教融合的目标。产教融合主要以企业为就业导向，旨在培养更精确符合企业需求的人才。与此同时，思政专业毕业生的就业主要集中在教育机构、政府机构、新闻出版以及社会组织等领域，这些非企业就业方向。这并不意味思政课程无需拓展产教融合路径。产教融合培养高素质技能人才成主流，科技产品竞争加剧，企业更重道德素质。思政课程与产教融合结合，符合国家需求，输送管理人才和技术骨干，拓宽思政专业毕业生就业前景，两者相辅相成。目前，我国高校在推进思政课程与产教融合方面尚未全面展开，取得的成果也存在不均衡和不充分的问题。一些高校已经觉醒，打破传统思维，实现了迅猛发展；而另一些高校却仍旧固守旧有的考核模式，可能会错失发展的良机。

其次，需管理主体与施教主体形成合力，推动高校思政课程产教融合。校方需做好顶层设计，革新培养方案，制定教学方案，

将考核内容与学生毕业、就业挂钩，并提供相关资源，如实习场地、企业导师等。此外，更需承担思政课程的施教主体——马克思主义学院、思政部、校团委、乃至课程教师，积极尝试新做法如挖掘企业与本单位的合作需求、主动对接企业、收集整理相关成果并向管理主体提出切实可行、同时符合学生发展需要和校方利益需求的建议等。思政课程的产教融需自上而下与自下而上同时在理念和实践上相互推动，避免止步于管理主体的规划与设计，或局限在零散的一线努力。

思政课程需借鉴通用考核方法，并融入企业因素。企业经营活动影响社会环境，学生入企可直观感受思政理论应用，增强职业认知。结合实践与专业知识，提升就业竞争力，培养责任感与创新精神。参与实践让学生认识企业责任，激发社会意识与责任感，为未来工作创新、社会贡献打基础。

3 《习思想》课程考核方法创新要点建议

《习思想》本质上属社会科学类，在考核方法上较之自然科学类课程更难以体现出短期和短效的成果，社会产业环境也更加倾向聘请具有直接相关专业背景的人才入职。主动或被动，理论与实践，皆受时代影响。新时代大学生，无论专业，均在中国式现代化道路上，共赴民族复兴目标。考核方法需兼顾学科特殊性与应用性。从创新原则来说，有如下建议：

3.1 抓“学思想、强党性、重实践、建新功”的总要求

总要求即为总指南。其中，“学思想、强党性、重实践、建新功”^①这一总要求，具有极强的现实针对性和指导性。在高校思政课堂层面，我们应紧跟中国共产党的步伐，深刻洞察当前的形势挑战、中心任务及党的建设等核心议题，并在课堂上准确、积极地回应相关理论。

“学思想”要求大学生系统掌握《习思想》课程的知识体系，深入理解相关概念，并关注国际动态，做到家事国事天下事，事事关心；“强党性”则强调大学生应自觉运用《习思想》指导个人实践，设计自我发展路径，为实现中华民族伟大复兴贡献智慧与力量；“重实践”意味着学习《习思想》的目的在于实际应用。大学生应自觉践行这一思想，更好地观察、把握和引领时代潮流，以改造客观世界、推动事业发展；“建新功”要求青少年大学生积极投身学习过程，实现从“学理论”到“讲理论、用理论”的转变，从“知识输入”到“知识输出”的跨越。他们应努力掌握蕴含在理论中的立场、观点、方法、道理、学理和哲理，扎实学习专业知识，掌握专业技能。

3.2 聚焦过程性与动态化考核评价方式

尽管高校思政课程都会紧紧围绕青少年大学生的思想道德素质、国家文化遗产、国家政策法规、时事热点问题等方面展开授课，但各个课程之间也有区别：《中国近现代史纲要》课程内容是“过去发生的事”，通过历史这个望远镜和显微镜做到对历史的客观总结，理性概括，珍惜当下，踔厉奋发；《思想道德与

法治》课程内容更加注重青少年学生人生道路选择和价值取向的微观世界,《马克思主义基本原理概论》侧重于对理论的阐释,《毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系概论》则强调发挥“历史主动性”的“道路、方向学理逻辑”的选择。《习思想》课程不仅同时具有以上课程的特性,且相较于其他四门思政课程,最大的特点是“现实性”和“动态性”。《习思想》课程的“现实性”体现在新时代中国特色社会主义思想的时代背景、核心要义、精神实质、丰富内涵、实践要求、重大意义等内容直接与当下大学生的生活、学习、就业等人生主题相关,是青少年大学生设计人生的最大“实际”。由此,《习思想》课程的特性要求在考核方法上,更加注重具有动态特性的“现实”、“实际”情况等过程性因素。

3.3 培养自我评价意识,提高自我评价能力

产教融合旨在促进教育与产业之间的紧密结合,使教育培养的人才更符合实际产业需求。而自我评价意识和能力的培养,则是确保学生能够适应并融入这一紧密结合的关键环节。在产教融合的背景下,一是通过培养自我评价意识,使学生了解自己在不同领域的优势和挑战,以便更好地选择适合自己发展的方向;可以更准确地评估自己的技能、知识和素质,从而更好地适应产业需求;做到能够主动反思和调整自己的学习和发展方向,以适应快速变化的产业需求。二是通过培养自我评价能力,学生可以更好地理解自己的学习进度和效果,及时调整学习策略,提高自己的适应能力和竞争力;可以更客观地评价自己的学习和表现,为教育机构和企业提供更准确的反馈,从而实现更有效的产教融合。此外,自我评价意识和能力也为产教融合提供了有效的评价机制。在教育实践中,教育机构和企业需要对学生的学习和表现进行评价,以便更好地指导学生的发展和培养更合适的人才。而学生通过培养自我评价意识和能力,可以更客观地评价自己的学习和表现,为教育机构和企业提供更准确的反馈,从而实现更有效的产教融合。

4 产教融合背景下的《习思想》课程考核改革方法建议

结合高校思政课程考核方法、产教融合背景下的课程考核方法以及《习思想》课程性质特点三方原因,不同情况下的高校思政课程方法,一方面要借鉴普遍有益的方法,另一方面需在方法之间灵活组合与调整,以实现产教融合背景下的《习思想》课程在考核方式上的创新,包括:

4.1 以入党为契机,以党章为参照,创新考核内容

党章作为中国共产党的基石性文件,详细规定了党的组织、纪律及活动准则。尽管并非所有学生都能在组织上入党,但思想上入党无疑是《习思想》课程的核心培养目标,旨在培育合格的社会主义接班人,这与产教融合的教育宗旨——培养社会主义建设者,是相辅相成的。因此,以党章党规为考核内容和方法的

依据,具有极其重要的意义。

在理论考核层面,应着重检验学生对党的基本理论、指导思想及党章内容的理解深度;在思想表述方面,要求学生能够清晰地表达对党的指导思想的领悟与认同,包括对党的基本路线、方针政策的支持与理解;在修养考核上,应全面评估学生的思想品德、党性修养及作风表现,具体涵盖忠诚老实、勤奋进取、严守纪律、服务群众等多个方面的行为表现。

4.2 “过程考核+期末考试”、“线上+线下交流”双结合改革思路

思政课程的产教融合是当前高校教育改革的重要方向之一,通过“过程考核+期末考试”、“线上+线下交流”双结合改革思路,可以有效实现思政课程的产教融合。随着教育理念的更新和技术的进步,教学评价与交流方式的创新变得愈加迫切。“过程考核+期末考试”相结合能够更全面地评价学生的学习成果,“线上+线下交流”能够丰富教学方式,提高学生学习的参与度和质量。在实施过程中,可以采用以下措施:设计项目式任务,学生围绕实际问题研究讨论,结合线上资源收集资料交流;创设线上平台,学生在线讨论、答疑、展示成果;教师与企业、社会组织合作,邀请专业人士参与课程设计,促进产教结合。改革思政课程,融入产业实践,培养创新精神和实践能力,助力学生成长,贡献社会发展。

4.3 以“真知识”、“真水平”、“真产出”为目标的改革思路

产教融合以成果导向为目标,过程服务成果。因而要注意避免大而虚的考核形式,走马、流于形式的考核内容(包括但不限于观花式的企业参观实践、一次性的志愿活动、只满足程序要求的考核内容)、不真实不公正的评价标准(无客观参考标准或参考标准空泛导致主观性较强的评价方式)等。“真知识”、“真水平”、“真产出”的考核方向,要求在设计考核方案时注重公平性、可操作性、可信性,在考核方案实施过程中有正面积分的成效,在考核结果上体现出可见可查可推广复制的经验成果。

“真知识”考核目标强调教学内容需“接地气”,将情景和价值目标融入知识目标。《习思想》课程回应中国社会各领域的立场和原则,内容涵盖乡村振兴、数字中国等,与大学生兴趣、人生和职业目标相关。“真水平”考核目标需结合思政课程特点,全面提升学生知识、能力和素养,包括核心理论掌握、跨学科能力、团队合作、社会责任感等。

4.4 开发本校本地资源,形成校本特色考核方法

任何一所高校,都是以一定地方的高校,受着地方经济社会发展的条件制约。因此,考虑到高校服务地方经济社会发展、带领学生校外实践的物理距离成本和时间成本以及高校自身形成产教融合特色课程、品牌课程等战略性目标,都与能否充分利用当地地方优势和高校优势,形成具有校本特色的考核方法有着

决定性关系。既能充分发挥学校资源的优势,又能有效衔接产业需求和学生能力培养。

首先,做好调研分析,了解本校所处地区的产业结构、经济发展特点、社会需求等情况。同时,分析学生的学习情况、兴趣爱好、专业方向等因素。基于调研结果,整合本校的教学资源、实验室设施、校园文化等,形成与地方特色相关的教学资源库。其次,进行产教融合课程设计:结合本地资源特色,设计产教融合课程,涵盖理论教学、实践操作、行业实习等环节。确保课程内容与本地产业需求和学生发展需求紧密契合。再次,进行教学模式创新:探索创新的教学模式,如问题驱动式教学、项目驱动式学习等,促进学生的实践能力和创新意识的培养。第四,创新校本特色考核方法。包括学生作品展示、实践项目报告、行业实习评价、跨学科综合评估等多维度的考核方式。第五,实现产业导师与学术导师结合。配备产业导师和学术导师,共同指导学生的学习和实践,确保产业需求和学术要求的有效结合。最后,做到持续改进与评估。借助学生反馈、企业反馈等信息,优化产教融合课程和考核方法,提高教学质量和学生能力培养效果。

[基金项目]

三亚学院第二批课程考核改革试点项目“习近平新时代中国特色社会主义思想概论”(80130008)。

[注释]

①2023年4月3日,习近平总书记在学习贯彻习近平新时代中国特色社会主义思想主题教育工作会议上重要讲话。

[参考文献]

[1]习近平.在哲学社会科学工作座谈会上的讲话[J].中国文学年鉴,2017(1):21-32.

[2]熊前荣.永做人民生命健康的守护者——学习习近平总书记在全国政协十三届四次会议医药卫生界教育界委员联组会上重要讲话的体会[J].湖北政协,2021(3):46-47.

[3]在学习贯彻习近平新时代中国特色社会主义思想主题教育工作会议上的讲话[J].理论导报,2023(5):18-19.

作者简介:

谢梦莹(1989--),女,汉族,海南三亚人,硕士研究生,讲师,三亚学院,思政教育。