

中外著名大学校训差异比较及育人启示

李年

苏州大学教育学院

DOI:10.12238/mef.v7i10.9683

[摘要]高校校训作为大学的精神灵魂,是其文化传统和办学理念的积淀。随着高等教育的发展,国内外校训教育的研究开始受到学校和社会的关注。本文对中外著名大学的校训进行系统的比较研究,从历史发展、精神内核、办学理念三个角度出发,探寻其育人启示。

[关键词]著名大学;校训;中外文化;高校育人

中图分类号: G64 **文献标识码:** A

A Comparative Study on educational enlightenment of the School Mottoes of Famous Universities in China and Abroad

Nian Li

School of Education, Soochow University

[Abstract] As the spiritual soul of a university, the university motto is the accumulation of its cultural tradition and school-running philosophy. With the development of higher education, the study of school motto education at home and abroad has begun to receive attention from schools and society. In this paper, we make a systematic comparative study of the school motto of famous universities in China and abroad, and explore their revelation of education from three perspectives, namely, historical development, spiritual kernel, and philosophy of school running.

[Keywords] Famous universities; School motto; Chinese and foreign cultures; University education

引言

建设世界一流大学和学科,是我国作出的重大战略决策,对提高我国教育发展水平,增强国家核心竞争力,实现从高等教育大国向高等教育强国的历史性跨越具有重要意义。当前的国际竞争不仅是国力的较量,更是文化的较量,校训作为大学的文化名片,蕴含着大学的办学宗旨,能彰显出大学追求的文化价值^[1]。本文从中外大学校训文化出发,从校园文化的标志探寻人才培养的历史渊源和深层次的育人哲理。

一、概念界定

(一) 著名大学

著名大学是属于高等教育的金字塔尖的学术场所,具有更高的研究性和典型性。同时,著名大学也是无数求学的学生梦寐以求的殿堂,比如中国最常言的“寒窗苦读十几年,一朝高考上名校”“金榜题名会有时,鱼跃龙门亦可期”等。在中国学子、家长以及社会各界的视角中,冠以 985、211 和双一流的大学能称的上“名校”,其中较为著名是九校联盟(C9)——由北京大学、清华大学、浙江大学等九所名校结合而成的。而国外名校比较认可的是“常青藤”联盟,如哈佛大学、耶鲁大学、普林斯顿大学、哥伦比亚大学等,这些虽然都是美国的高校,但是从全世界的高等教育范畴上来看,还是处于领衔地位^[2]。从专业术语的角度来定义:著名大学

则是指国内外著名的优秀大学,它隶属于大学和高等教育机构的范畴,也可以概括为规模大、学术水平高、社会声誉高。本文所提到的中外知名大学是相对中外普通大学而言的。

(二) 校训

校训是学校非常显著的文化标志之一。在早期,“校训”是指对学校校长所发表演讲中的最具意义与核心语句的提炼。因其既具凝练性又具实践性,就成为了学校文化精神的彰显,并以刻碑立匾、师生口头相传等形式广为流传。但是随着教育事业的发展,特别是高等教育的快速勃兴,各国学者以及教育者对校训的研究不断深入,并对“校训”一词得出了不同的见解。如王涛认为“大学校训是一所大学育人理念之标识、文化传统之精髓、精髓气质之彰显^[3]”;诸葛湘君将校训描述为“一种特殊的语言文化现象,其句型简短但语义丰富^[4]”;曾任教育部部长的袁贵仁所言“所谓校训,是一个大学对其文化传统、文化精神的理性抽象和认同^[5]”而孙磊等人则认为大学校训“源于大学文化的母体,体现着大学文化的精髓^[6]”……本文基于以上众多校训的阐述,从中归纳出具有共同点的话语体系,以此得出本文对校训的定义:校训是一个由师生共同遵守的文化符号,是对学校办学理念、历史精神、文化传承的体现,是学校软文化建设重要的组成部分,对育人发挥着重要意义。本文主要从文化的角

度对校训进行描述，并且将着重关注其“育人功能”。

二、中外著名大学校训差异比较

（一）历史发展

比较中西大学校训的发展历程，不难发现西方大学校训具有稳定性、继承性和个性化的特点。根据QS世界大学排名（Quacquarelli Symonds World University Rankings），很多排名靠前的西方名校都具有百年的校训。如加州理工学院的校训是“The truth shall make you free”，意味“真理使人自由”；巴黎大学的校训“磨难，永远是成长的基石”；杜克大学的校训“知识与信仰”，可英译为“Knowledge and Religion”，其拉丁原文为“Eruditio et Religio”等等。这些西方名校的校训大都自成立以来就流传至今，很少变动，并且都体现了本学校的历史办学特色，令人更加印象深刻。由于西方的资本主义经济萌芽的较早，再加上早起航海贸易、海外殖民，外国的财富迅速积累，所以他们会将注意力转移到精神世界上，他们学习的目的是出于纯粹的好奇心去探索上帝和人类以及大自然的奥秘，这也是西方大学学风浓厚，校训稳定的原因之一。

中国大学校训虽然也继承了古代文化的精华，但具有高度的变化性、缺乏个性和严重的同一性现象。首先是基于近代以来，中国特殊的社会环境，在内忧外患的情况下，战火的频繁让教育遭受重创。比如在中国抗日战争开始后，北京大学、清华大学和南开大学这三所高校内迁于昆明成立了国立西南联合大学，并以“刚毅坚卓”为校训。经历了强敌入侵、民族危亡之时，很多大学都将校训改成类似的体现时代精神和普遍大学精神的四字句子^[7]。直到今日，我们可以在国内很多名校的校训中发现这个特征。另外，现在学生进入大学的目的是为了学习技能，是为了谋生，这是更加现实性的问题。所以，在这样的历史发展状况下，中国虽然有百年大学，但很少有百年校训。

（二）精神内核

国内外著名大学的校训从精神内核上划分总的可分为理想型和信念型。

理想型校训例如北京大学：爱国、进步、民主、科学。根据官方数据，目前北京大学并没有明文规定的校训，所以就默认以代表五四精神的四个词作为北京大学的精神核心。复旦大学校训：“博学而笃志，切问而近思”，它反映了儒家学者的治学态度和精神追求，并且“博学”和“笃志”在其他院校校训中的使用率也很高，可以说这两个词代表中国传统文化中对学者最理想的要求。多伦多大学校训——像参天大树一样茁壮成长。这首诗原为拉丁语，意为“Velut Arbor Aevo”，在英文可翻译为“May it grows as a tree through the ages”，其出自罗马诗人贺拉斯（Horace）的《歌集》第一卷，这表达了对多伦多大学（University of Toronto）的美好

祝愿——希望这所学校像生命旺盛的橡树一样，任岁月轮转，尽管斗转星移，坚守根基而不动摇，最终成长为参天大树。与中国“十年之计，莫如树木；终身之计，莫如树人”的人才培养观颇有相通之处，都反映了教育是一项长久性的、战略性的事业。

信念型校训代表国内典型为北京师范大学：学为人师，行为师范。做为师范类顶级院校，该校训具有很强示范性，有许多的师范院校以此效仿来设立自己的校训院训，比如江西师范大学公费师范生院的院校是“学高为师，身正为范”，很显然是对北师大校训的完美复刻。又如哈佛大学校训：“与真理为友”。从最开始极具宗教性到渐渐与宗教相剥离，哈佛大学的校训保留了最原始的精神核心——即对知识的渴求，对真理的向往。

综上对相关校训的研究发现，中国大学的校训大多是对大学生“为人为学”的要求为主，以“希望培养出怎么样的学者”为主。在“为人”上，以“爱国”、“德”、“善”为核心，以此来看，中国名校的校训具有很强的历史责任感和担当感，是一种远大的理想。在“为学”上，以“博学”、“求实”、“笃行”为核心，要求学生勤奋读书，但求上进。但是对于大多数学生而言，这些校训中所传达的精神他们很难理解与感受，也不会以此作为指导自己实践的行动指南，它们是空中楼阁一般的存在^[8]。而西方大学多采用委婉含蓄的隐喻规劝句式进行引导，并且大部分校训的主题是“尊重知识”和“学无止境”，所以西方名校校训是以“传授知识”，倡导学生探索真理，多做学术研究为主，它们更能归结到大学的本质——学术讨论的场所，更能激发学生对于知识的渴求，对于学习的热情。简言之，中国名校校训规范学生的行为，外国名校校训引领学生的灵魂。

（三）办学理念

中国大学校训不仅反映了大学办学的总体目标，同时也体现了各学校的专业特色。比如师范类的院校会利用校训体现“教师”这一特殊属性，华东师范大学校训“求实创造，为人师表”、首都师范大学校训“为学为师，求实求新”等等都体现了专业特色。而另外大多数校训明确地使用了符合教育规律的表达，或提倡有利于学生学习进步和成长的教学方法，比如“静思笃行，持中秉正”、“博学明辨”、“严谨求实，团结创造”等等^[9]。总的来说，中国大学的校训在表达方式上仍然遵循传统。早期的校训主要是从道德教育的角度出发，旨在指导学生的行为规范。它更多地体现的是对学生的品德要求，希望帮助学生建立一个更加宏大的人生观、世界观、价值观，如“为中华之崛起而读书”、“位卑未敢忘忧国”等的家国情怀或者是“学而优则仕”的较为功利的思想。由于中国的高等教育发展的较晚，现代大学的雏形是鸦片战争以后洋务运动兴起时而建的北洋大学堂。也许是因

为近代以来频繁的外敌入侵，所以中国的大学教育与“救亡图存”有着密不可分的关系，所以代表大学精神的校训也兼具十分浓厚的爱国主义色彩^[10]。由此追根溯源，中国大学校训所体现的办学理念是培养出高素质、高品格的人才，引导其在时代的洪流中，作为建设祖国的中坚力量而努力奋斗。这也是我们现在着重强调的“百年大计，教育为本”深刻含义，是国家和民族发展的重要战略。

西方最早大学其萌芽与中国很相似，也是一位智者带着一帮学生，他们直接受到领主保护，拥有学术特权。但是西方大学教授的内容大多是神学知识，拉丁写作和自然科学的知识，他们的本心不是为了升官发财，而是对知识纯粹的渴望。并且相比于物质生活，他们更注重精神富裕，除了信奉上帝外，教徒和教士虔诚地追求真理。而且在当时学术自由是被立法保护的，在这样的优越的环境下，西方大学获得了兴旺发展^[11]。鉴于西方大学理念的坚固性，其校训流传至今也就不足为奇了。

归根结底，是中外文化模式的差异。比如我国会更关注群体本位，在民族危难之时，我们的教育是“牺牲小我，成就大我”；而西方则更关注个人本位，关注自身的精神需求和精神世界，追求自由。对于教育文化也是如此，虽然都十分看重学习，但我国的学习相对于保守，是循规蹈矩、死记硬背为主的学习，追求的可能是一纸文凭；而西方的学习更具创新性，所以他们的学生大多具有批判性思维，具有更强的探索知识欲望。

三、中外著名大学校训差异的育人启示

虽然中国的校训在极大程度上传承了中华民族优秀的传统文化，但是却存在相似性极高的问题，缺乏自身的校园文化特色，很难被学生记住并且真正的践行。直到今日，校训在培育人才这一环节中的地位并不突出，没有很好地起到育人的作用。外国大学的校训总的来说会更加偏向于以“知识为本”的思想，在这种真理至上、尊重科学、学风自由的校风下，培养出了很多热爱思考和学习的学生，塑造了一个良好的学术氛围。他们的教学传授方式、课程设置、上课氛围等都很好地体现了这一点。同时，在世界名校排行榜上，绝大多数都是西方的名校，外国大学也产生了更多的诺贝尔奖得主。排除经济、政治的因素，校训文化的育人功能在这其中无疑发挥着重要的作用。

但是值得注意的是，中外大学的历史渊源是相似的，比如最开始的“大学”的雏形，以毕达哥拉斯和孔子学派为例，大家都是一起探索学问，而且生活在一起，师生之间是一种“亦师亦友”的关系，培养的是当时社会的精英。学生追随老师也是纯粹为了提升自我修养，获得精神财富。这种非功

利性的教育在欧洲一直得以延续，诞生了真正意义上的大学，但是中国却很遗憾没有延续下来这种教育。从隋朝开始，读书就和“朝为田舍郎，暮登天子堂”的士绅梦想挂上了钩。

由此可以得出，中外大学的育人实效与文化传统的制约有着密切的联系。在中国传统文化思想里面，存在“引人为善”、“勤学向上”、“实业爱国”等优良文化精神，但是也存在功利性的学习态度，没有回归读书本位，知识本位的思想。而国外在文化大环境的重视之下，学术自由之风得以保存，最后在众多校训上得以彰显。所以，要真正发挥校训的育人实效，就必须把握好文化传统，顺应时代潮流，从中选择更适合现代大学发展的优秀传统文化的精神内涵，以便更好地为培养高级人才而服务，同时也能指导我们进行教育改革实践。

【参考文献】

- [1]魏海华,李联明.世界顶尖大学校训的修订——基于哈佛、普林斯顿和帝国理工学院的考察[J].清华大学教育研究,2024,45(03):60-66.
- [2]王建梁.《世界著名大学校训》[M].长春:长春出版社,2013.01.
- [3]王涛.中国百年老校校训中蕴含的中华优秀传统文化研究[D].山东大学,2021.
- [4]诸葛湘君.中国知名高校校训中的隐喻研究[D].郑州大学,2020.
- [5]袁贵仁.加强大学文化研究推进大学文化建设[J].中国大学教学,2002,(10):4-5.
- [6]孙雷,石峰,刘盼盼.新时代大学校训在培育大学生中的责任与担当[J].中国高等教育,2023,(06):16-19.
- [7]邹加倪,王文杰.文以载道 歌以咏志:民国时期高校校训及校歌研究[J].北京联合大学学报(人文社会科学版),2021,19(04):39-48.
- [8]孙雷.试析中国大学校训的精神向度[J].东北大学学报(社会科学版),2022,24(01):121-126.
- [9]王轶男.高校校训的价值内涵及其育人效应[D].华东师范大学,2020.
- [10]翟奎凤.近代以来中国大学校训与儒家核心价值的传承延续[J].江苏社会科学,2018(05):150-157.
- [11]韩萌.世界一流大学校训文化的属性、类型及价值目标[J].教育科学,2019,35(01):68-74.

作者简介:

李年(2001-)、性别女、汉族、江西萍乡、硕士研究生、苏州大学教育学院硕士研究生、高等教育学