

从计量、测量角度看价值是什么

曹国奇

湖北电视剧制作中心

DOI:10.12238/pe.v3i3.13588

[摘要] 原本以为《资本论》中是从计量和测量的角度引申出价值这个概念,我们可以利用这对概念从汉语角度解释价值是什么,以便于我们更好的理解和应用。结果发现《现代汉语词典》和《新华字典》这样工具书籍中的解释,也是计量与测量不分,所以文中对这三个概念一起谈谈个人的理解和看法,从而摆脱《资本论》中最大的逻辑困境,即价值有什么用?资本家为何剥削它?

[关键词] 计量; 测量; 价值; 价格; 财富分配; 价值转型

中图分类号: TB9 **文献标识码:** A

From the Perspective of Measurement and Quantification: What Is Value?

Guoqi Cao

Hubei TV Production Center

[Abstract] Initially, it was believed that the concept of value in Das Kapital was derived from the perspective of measurement and quantification. By leveraging these two concepts, we aimed to explain what value is from the perspective of the Chinese language, facilitating better understanding and application. However, it was discovered that reference books such as The Contemporary Chinese Dictionary and Xinhua Dictionary also conflate measurement and quantification. Therefore, this paper discusses these three concepts together, presenting personal interpretations and perspectives to resolve the greatest logical dilemma in Das Kapital—namely, what is the use of value? Why do capitalists exploit it?

[Key words] measurement; measurement; value; price; wealth distribution; value transformation

引言

什么是数,什么是量,什么是数量,这是价值理论背后的根。只有理顺这个根,我们才能真的对马克思价值理论做出继承和发展。

0123456789就是数,数与计量单位组合在一起,就是数量。比如9与米结合就是9米,9与斤结合就是9斤,其中9米和9斤都是数量,米和斤是数量的计量单位。计量单位就是事物的特征符号,用来标明数量的类别是什么的一种概念,这种概念叫量纲。比如9个人和9头牛这两个数量中,“个人”表示是人类,“头牛”表示是牛类。显然,人类又分白人、黑人和黄人,牛类又分黄牛、白牛和花牛。对事物的分类和计数的大原则就是如此。《现代汉语词典》后面附有七种国际基本单位制表。

《资本论》中认为价值的计量单位就是时间的计量单位,所以就有商品价值是9小时、9天这样的数量。显然这种数量——即价值的多少,与时间的多少混为一体了,与《现代汉语词典》后面附有的七种国际基本单位制表严重不符。发展马克思价值理论首先要纠正这种量纲混乱。

1 从计数规则上看劳动价值论中的固有问题

使用价值是以人为本而定义的一个概念,是指商品中对人类有用的特性。比如大便对人类来说是废物,没有使用价值,但是对于狗类来说它是一顿美食,有使用价值。所以使用价值是一种客观存在的东西,但是它有用还是无用要因使用它的主体而定论。

价值是描述使用价值有多少的一种概念,是人们杜撰的一种概念,客观世界没有价值这种东西,所以不可化验。这种杜撰与杜撰数字0123456789一样,是意识范畴的东西。马克思在《资本论》说价值不可化验,就是指这种意境,只是马克思的相关描述晦涩难懂。

从商品角度看,使用价值是商品本身固有的特性,是客观的;价值是对使用价值有多少的计数,是主观的。另一方面,使用价值这个概念本身就是商品的各种不同用途的一种抽象描述,抽象后统一叫作使用价值。比如大米既有充饥的性能、也有酿酒性能、也有做浆糊的性能等等,在马克思的价值理论中统一叫作使用价值,在效用价值理论中统一叫作效用。这就是说使用价值可以直接计数。马克思说使用价值不可计数,是将某种商品的使用价值与各种商品的使用价值混为一体了,即将事物在不同

阶层的性能混为一体了。这好比人类本身是有千差万别，先是有白人、黑人和黄人之别，后有男人和女人之别，再有婴儿、年轻人和老人之别，但是都被我们抽象为“人”，从而可以统一计数。于是，不管身高、体重、性别等等的差异，一个婴儿的计数是1人，一个大人的计数也是1人；一个女人的计数是1人，一个男人的计数也是1人。马克思的这种逻辑问题，如同说大人和小人体重不一样，男人与女人性别不一样，所以他（她）们间不能统一计数。

从个人研究看，认为社会必要劳动时间这个概念是《资本论》中一个纯粹多余的一个概念。马克思所谓抽象法实际是平均法而已，但连平均法也用错了。马克思是将劳动力平均掉后才认为价值的多少要用时间来测量，并用日、小时作为计量单位。这是很明显的量纲挪用，直接导致劳动中的主导因素——劳动力居然与价值的多少无关。所以，《资本论》中的劳动价值理论只是劳动时间价值理论，只能算半个劳动价值论，另半个劳动价值论是劳动力价值论，被他平均掉了，不曾研究。真正的劳动价值论，一定是劳动力价值论+劳动时间价值论。

平均法是我们解析问题时的一种常用手法，但是有个要求，不能平均掉，让其消失，而是必须用平均常数将其保留下来。也就是说马克思的社会必要劳动时间应该用来表达，而非他说的用劳动时间来表达。

2 对测量知识的介绍

这里先介绍一下测量知识，以便我们知道《资本论》中的关键失误是什么，以及《新华字典》和《现代汉语词典》要修正什么。

测量有两种方式，一种是直接测量，一种是间接测量。直接测量是从事物中选择一个标准个体做尺子，去测量其它个体的某种量有多少；间接测量是指用别的事物做尺子来测量本事物有多少。比如用手指背的温度测量婴儿的体温有多少就是直接测量，即用体温测量体温。但是用水银温度计测量体温有多少就是间接测量，是用长度（汞柱高）测量体温。类似，用弹簧秤称量物体的重量为直接测量，用杆秤称量物体的重量为间接测量。

3 从数与数量的关系上看劳动价值论中的固有问题

《资本论》中对价值的计数是依照反比例律进行的，这种缺陷在以谷书堂、苏星、钱伯海和程恩富、王振中、蔡继明等为代表的两代经济学家共同努力下，已经纠正为正比例律。但是问题还没有真的被解决，所以这里还要从数的角度进一步探讨这个问题。

自然界本身没有数这个东西，数只是人类为了计事而杜撰的一种东西。早在远古时代，先祖们在生产活动中注意到这群羊与那群羊在规模上有差异，有大与小的区别。表述大与小的概念叫规模量，即所谓的规模大、规模小。但是随着历史进一步推移，先祖们发现“一群人”、“一圈羊”这样的规模量不够用，不能描述大多少和小多少，于是又发明一些计数法来解决这个问题，比如堆石记数、结绳记数、刻痕记数等等，以将大、小、多、少这种规模量数量化。这种数量化就是当今自然科学皇冠——数学的始祖。

价格和价值都是经济学量，属于数量范畴。价格的计量单位是明确的，即这种形式，那么价值的计量单位是什么？马克思认为价值的计量单位是“小时、日”等，这既是量纲挪用，也是学术越权。不仅如此，这里还隐藏一个严肃的学术问题，即劳动中的主导因素——劳动力为何对价值没有贡献？

4 计量与测量的定义

《资本论》中是从计量和测量这两个概念引申出价值这个概念的，所以搞清楚计量和测量的内涵，对我们理解并定义价值是什么，十分重要和必要。

个人对计量和测量有一点认知，与我国正规教育没有关系，而是得益于一系列科普读物和《科学哲学导论》这本书，二者都有只言片语提及经济学，大意思是说经济学领域的计数不符合相关规范，不提也罢。

原本以为只是《资本论》中对计量和测量的知识把握不准，于是就从《现代汉语词典》、《新华字典》和网络三个途径查询计量和测量这两个概念的意义，但是这三个途径的解释更是云里雾里，不知所云。《现代汉语词典》中对计量与测量解释的原文如下：

计量是指把暂时未知的量与一个已知的量做比较，如用尺量布，用体温计量体温。

测量是指用仪器确定空间、时间、温度、速度、功能的有关数值。

在这里计量与测量有什么区别？个人认为没有区别，是同一种意思，都是指测量的意思。

那么何为计量？何为测量？我国没有这种知识教学，秦始皇统一度量衡只是一种历史知识而已，不仅是学生们不知道何为度量衡，教授们也并非一定都知道何为度量衡。这里要强调的是：秦始皇的这一伟大功绩的全称应当是“统一度量衡及其进制”，“进制”二字不能掉。

4.1 何为计量

计量就是指对计数单位及其进制的规定。比如规定某地方的一个标准直线距离为1公里，则这1公里就是测量其它地方距离的尺子。这样，如果AB两点间的直线距离用这把尺子去测量，有1.5尺这么长，则AB两点间的直线距离将记为1.5公里。毫无疑问计量属于法律强制，即规定。

请注意《关于统一我国计量制度的命令》中的“计量制度”一词，它明确说明计量是法律层面的事情，是法律强制规定，所以用“命令”描述。这也表明《资本论》中规定价值的计量单位是小时、日等，是学术越权。作为学术，在法律没有明确的相关规定之前，只能用“价值有10单位”这样的语句来表达。我国少数学者使用了这种表达方式，多数学者还是沿用马克思的表达方式，说“价值有10小时”。

这种规定，现在由国际计量组织完成，主要采用十进制。比如测量物体质量多少的标准砝码叫国际千克原器，存放在法国，并定义这个砝码本身的质量为1千克。国际千克原器的作用是，如果某地方使用的砝码、秤砣随着时间推移磨损了，不精确，就到国际计量组织去校对。

4.2 何为测量

测量就是依照计量局给定计数规则从事实际勘测的行为,即测量是对计量的实施。它包含测量原理和测量操作两部分。

学生从初中开始到博士毕业,其中理工科类学生要不断学习化学原理、力学原理、电学原理、医学原理等等知识,所有这些知识在本文都属于测量原理。牛顿、爱因斯坦和孟德尔等等科学家所创造的这规律那规律,这定律那定律,在此统称为测量原理。实际的测量行为是依照这些原理进行的,坚持的是正比原则。

马克思在《资本论》中举例“三角形面积等于二分之一底乘高”以表明他要讲的共通物是什么,这是不恰当的比喻,因为“三角形面积等于二分之一底乘高”只是面积的一种测量原理,而非共通物。我们不能因此责怪马克思,理由很简单,因为我国现在的专业机构、专业词典及专业学者,都没搞清白计量与测量的区别,都不能清晰定义它们。

4.3 何为价值

所以,劳动时间只是人们分得工资多少的一种尺子,但是《资本论》中将这种尺子看做价值本身,这就是马克思的劳动价值理论不能解释实际价格现象的根本原因。

4.4 何为价值分配

价值分配就是马克思的价值转型,它是描述财富分配的一个学术概念,以阐述相应的学术原理和规则。

个人的研究表明价值不能直接决定价格,而是要分配,只有分配后各个商品分得的价值才能决定其价格。对于这种关系,用马克思的语言来表述就是,只有转型后的价值才能决定价格。比如人的价格——工资,同样劳动一个月,我国上世纪八十年代是50元,但是现在是5000元。不仅如此,北上广深的工资就比武汉长沙高,欧美的工资就比我国高,我国的工资比印度高。这些差距的背后都得用价值分配(价值转型)的相关原理才能讲清楚。这不外是不同群体的人均财富量不同,从而其人均工资不同。劳动时间只是人们分得财富多少的一种尺度,而非它本身就是价值。

通过对工资的这种简单对比分析,我们能意识到《资本论》中的不足,即马克思在《资本论》一二卷中的举例,是否具有真

实性和可靠性?因为《资本论》一二卷中说的价值还没有转型,没有分配,是依照“谁创造归谁”这个原则来剖析的。显然,价值转型理论说的是另一番景象,即A商品的价值中有一部分转移到别的商品中去了,构成别的商品价格的一部分。

总之,使用价值与价值的关系是质与量的关系。价值与长度、重量、体积等等一样,属于量的范畴。价值就是财富的量,就是使用价值的量,这样上面一系列问题便全部化解。由此有:劳动量是人们分得社会财富(工资)的尺度,利润率是企业分得社会财富的尺度,税率是政府分得社会财富的尺度。任何群体(国家、省市等)的总财富都是依照工资变化率、利润率和税率这三个“率”分割完毕的。

5 结束语

马克思的劳动价值理论只是劳动时间价值理论,是半个劳动价值论,另半个劳动价值论是劳动力价值理论。这种失误由两个原因共同导致:一是在于马克思在对懒惰和勤快的分析中有明显失误,没有看到懒惰之所以懒,只在于他劳动时出工不出力,支出的劳动力小,从而在同样的劳动时间内懒惰生产的商品少,因此他不可能占勤快的便宜。这也就是说,马克思的劳动价值理论不可能由懒惰和勤快的对比分析引申出社会必要劳动时间这个概念。二是采用平均分析法时,平均值一定要用平均常数表达出来,而非让其消失。显然由于懒惰的平均常数比勤快小,因此同样的劳动时间内懒惰创造的价值少。类此,低职称的平均常数比高职称的小,所以低职称的工资就比高职称的工资低。

[参考文献]

- [1]参见《资本论》第一卷,人民出版社,1954,11.
- [2]《资本论》第一卷,10页,人民出版社,1954.
- [3]郭大力,王亚南.《资本论》第一卷,8页,人民出版社,1954.
- [4]王伟.计量管家服务标准体系构建与实践[J].大众标准化,2025,(05):4-6.
- [5]张丽琴.福建计量推动绿色经济发展的思考[J].大众标准化,2025,(05):182-184.

作者简介:

曹国奇(1964--),男,汉族,湖北省黄冈地区新洲县人(现为武汉市新洲区,中专,一级舞美设计师(正高),研究方向:资本论。