

禁毒社会工作实务的伦理困境探析及解决策略

——基于S市G区禁毒社会工作者实践的质性研究

蔡越

扬州大学

DOI:10.12238/pe.v2i2.7607

[摘要] 禁毒社会工作者由于面对服务对象的特殊性,吸毒人员既为违法者,又在一定程度上为病患,服务对象需求上的多样性和复杂性。因此,禁毒社会工作者在向服务对象提供服务时面临的伦理困境更加多样与复杂。本文采用质性研究的方法,以S市G区的禁毒工作者为研究对象,与他们进行深度访谈,探讨他们在工作过程中出现的伦理困境,最后给出了相应的解决策略。

[关键词] 禁毒社会工作; 伦理困境; 实务

中图分类号: B82 文献标识码: A

An analysis of ethical dilemmas in anti-drug social work practice and solutions

— Qualitative research based on the practice of anti-drug social workers in G District, S City

Yue Cai

Yangzhou University

[Abstract] Anti-drug social workers face the particularity of service objects, drug users are not only lawbreakers, but also patients to a certain extent, and the needs of service objects are diverse and complicated. Therefore, the ethical dilemmas faced by anti-drug social workers in providing services to their clients are more diverse and complex. This paper adopts the qualitative research method, takes the anti-drug workers in G District of S City as the research object, conducts in-depth interviews with them, discusses their ethical dilemmas in the process of work, and finally gives corresponding solutions.

[Key words] anti-drug social work; Ethical dilemma; practice

序言

社会工作落实到日常的生活中,建立在强烈的价值观之上,其本身是一个伦理实践的过程^[1],会面临诸多道德行为抉择过程两难的状态,即“伦理困境”。禁毒社会工作者面对的服务对象具有矛盾性,一方面他们既是吸毒人员,是违反社会道德的违法人员需要得到矫正,另一方面他们是病人需要更多的关怀和照顾,服务对象需求的多样性和复杂性,使得社会工作者在向服务对象提供服务时面临更多的伦理困境。

党和政府一直致力于创新治理毒品问题的新模式,调动社会资源力量参与禁毒,在应对毒品问题中,社会工作者也发挥了重要的作用。2017年,禁毒委员会出台了《关于加强禁毒社会工作者队伍建设的意见》,对于社会工作者参与禁毒工作有了明确的专业规范^[2]。至此,禁毒社会工作走向了规范化、专业化,但同时也出现了问题与障碍,伦理困境便是其中之一。禁毒社会工作者是否能正确处理伦理困境,既会影响对于服务对象的服务

效果,目标是否实现,也会影响禁毒社会工作的专业影响力。

因此,本文将探究禁毒社会工作在实务过程中遇到的伦理困境,提出相应的应对策略,推动社会工作进一步走向专业化、职业化、本土化。基于此,本文将以S市G区的禁毒社会工作者为基础,试图对以上的问题有所探究。

1 研究方法

1.1 研究视角与内容

本文将以禁毒社会工作者为研究对象,探讨禁毒社会工作者在实务工作过程中遇到的伦理困境。主要内容包括:(1)禁毒社会工作的伦理困境,即禁毒社会工作者在实务工作过程中遇到的道德抉择两难的行为有哪些?(2)禁毒社会工作者遇到这些伦理困境的应对策略。即禁毒社会工作者可以用什么方法来解决这些难题。

1.2 研究方法的选取

本文采用定性研究的方法,探讨有关S市G区禁毒社会实务

中的伦理困境与应对策略。本文运用深入访谈法,通过笔者与S市G区的禁毒社会工作者探讨在禁毒社会工作的实务过程中遇到的伦理困境,所采用的解决方法等,分析禁毒社会工作存在的伦理困境与应对策略。

1.3 研究对象的选取

本文从S市G区选取5名禁毒社会工作者作为访谈对象,研究对象的基本资料如下:

表1 访谈对象

序号	性别	工作年限
A1	男	5年
A2	女	0.5年
A3	男	6年
A4	男	2年
A5	女	4年

1.4 深入访谈的运用

笔者于2024年2月2日,共约谈5名访谈对象,访谈大纲大概包括以下几项内容:

(1)请简单介绍一下你的基本情况(年龄、工作年限等)。(2)是否为社会工作专业毕业?(3)在禁毒社工工作中遇到过什么难题?(4)这些难题哪些是和伦理相关的呢?(5)平时遇到这些问题会如何去处理呢?

2 禁毒社会工作的主要伦理困境

2.1 个人价值观与专业价值观的冲突

在成长过程中,价值观念的塑造会受到其家庭、学校的影响,我们在法制观念的教育下,对于违法犯罪的一切行为都会有排斥感。因此,作为社会的普通公众,我们在个人的价值观下,对于吸毒者的行为会有排斥。

在禁毒社会工作者的角度,专业价值观下,即使是屡屡吸毒的吸毒者,他们都有一个作为“人”存在的价值,我们要从内心接纳他们一切的过往行为。他们身上有各种原因造成自身目前的弱势,纵使这个原因是因为违法犯罪所造成的,但我们依然也要履行社会工作者的使命“助人自助”^[3]。

禁毒社会工作者对于服务对象的接纳,会面临个人价值观与专业价值观的冲突。作为社会公众自然对于违法犯罪行为有排斥,但在职业角度,又需要无条件接纳他们一切过往行为。

禁毒社会工作者需要具备高度的工作责任感,遵守社会工作的伦理守则,在工作过程中,专业价值观需要凌驾于个人价值观之上。

“在工作嘛,自己的观点先放在一边吧。对于服务对象自己是能接纳的,工作职责所在嘛,做禁毒社工做了好几年了,能配合我们的帮教工作的,在改正自己的,都是在往好的道路发展,我们作为禁毒社工希望他们能改过自新,当然啦,他们更需要社

会的包容和理解,能找一份工作安稳度日”(A1访问对象)。

综上,禁毒社会工作者,面对吸毒者作为自己的服务对象,个人价值观和专业价值观的冲突,需要禁毒社会工作者高度的专业责任感,在服务的过程中,将专业的价值观念置于个人价值观念之上。

2.2 专业关系与双重关系的冲突

在费孝通所提及的中国社会的“差序格局”中,中国人讲究人情关系。人们信任自己的亲人和熟悉的人。作为生人的社会工作者要与服务对象彼此信任,要借助人情拉近彼此的关系^[4]。禁毒社会工作中,服务对象是吸毒人员,他们被“污名化”,处于社会的边缘群体,常常会将自己封闭起来,社会工作者与服务对象建立关系相比于其他服务对象稍显不易^[5]。

社会工作的专业关系是一种限制性的关系,有其专业界限,社会工作者一旦结束向服务对象提供服务,他们的专业关系则会结束。双重关系是指社会工作者与服务对象在专业关系以外所产生的在经济、友情等方面的关系,如禁毒社会工作者收服务对象的小礼物、给服务对象借钱等所产生的双重关系,双重关系的产生是因为社会工作者与服务对象为了建立人情关系,更好的获取服务对象的信任,特别是在禁毒社会工作中,服务对象更多的封闭自己,获取信任的难度更高。但在专业伦理中,社会工作者与服务对象是不可超出专业关系的界限的,禁毒社会工作者常常会面临专业关系与双重关系界限的冲突,如何获取信任的矛盾。

在服务过程中,服务对象常常会给社会工作者送小礼物,表达对于社会工作者帮忙的谢意,社会工作者如果百般推诿,服务对象则会觉得与社会工作者的距离较远,没有彼此信任。但如果接受了服务对象的小礼物,又会破坏专业关系的界限,陷入伦理困境。

“他是我从事禁毒社工以来第一个服务对象,在不知不觉中也熟悉了很多,每次去他家他都会热情的给我们吃水果啊这些,临走时还会让我们把橘子带走,服务对象不抗拒,热情的对待我,我其实心里非常开心,但是收这些水果什么的,还挺为难的”(A2访问对象)

2.3 隐私保密与工作留痕的冲突

隐私保密是社会工作的重要原则,注重保护服务对象的隐私。在社会工作的伦理中,隐私保密包含两个方面,一个方面是不应在谈话中过度挖掘服务对象的隐私,另一个方面是对于服务对象的隐私,在未征得服务对象的允许后,不得向任何人透露,除非信息是危害社会公共安全的。

在禁毒社会工作的过程中,经常会遇到隐私保密与信息公开之间的冲突。禁毒社会工作者按照工作规范的要求,需要穿着专业的工作服装上门访问。禁毒社会工作者的着装,对于服务对象而言会造成生活上的不便,邻居、家人看到服装的字样,特别看到民警陪同禁毒社会工作者前往,服务对象的过往吸毒隐私会泄露,特别对于部分服务对象来说,他们的家庭成员并未知晓他们的吸毒事实。禁毒社会工作者需要在每次访问后进行拍照,

留存工作痕迹,书写工作报告。部分禁毒社会工作者拍摄照片并未征得服务对象的同意,便对服务对象的家中等进行拍照,虽未泄露照片,但这在一定程度上会侵害服务对象的隐私。

“我们每次上门都特别担心不知道服务对象吸毒的亲戚朋友在家里,他们看到我们身上的字样就会起疑,特别是有民警随同,邻居也会很八卦,打听这家人家为什么会经常有社区的人来找上门,这对服务对象重新开始新生活挺不好的,过往的吸毒史大家都能猜的七七八八的”(A3访问对象)。

3 禁毒社会工作伦理困境的解决策略

3.1 禁毒社会工作中合理利用社工督导

社会工作督导要肯定禁毒社会工作者在禁毒社会工作中所做出的努力和奉献,提升禁毒社会工作者对专业的认同与他们的专业责任感,促使其产生较强的专业使命感、责任感,无条件的接纳服务对象的过往经历^[6]。社会工作督导要向禁毒社会工作者阐述如何在禁毒社会工作中,平衡好专业价值观与个人价值观,接纳服务对象是禁毒社会工作的第一步,面对特殊的服务对象,禁毒社会工作者离不开督导的引导与培训^[7]。

禁毒社会工作的督导体系尚不完善,未来禁毒社会工作的发展过程中,会出现各种类型的本土伦理困境难题,需要专业的督导体系,来发现、甄别、化解伦理难题。

3.2 澄清禁毒社会工作者的角色及行为规范

禁毒社会工作者的角色不规范和行为边界不清晰,超出专业界限,会造成双重关系所导致的伦理困境及冲突。禁毒社会工作者在服务过程中,常常会运用人情,与服务对象建立信任关系,服务对象会送小礼物来表达对于服务对象的感谢,社会工作者害怕破坏信任关系而对于礼物的处理犹豫踌躇。

禁毒社会工作者首先要向服务对象表示感谢,澄清自己工作角色,自己作为禁毒社会工作者,在行业规定内,接受服务对象的礼物会面临开除等等,自己要遵守行业的行为规范。最后需要告诉服务对象,对于自己来说,最好的感谢就是服务对象能继续保持戒毒,回归社会的正常生活。

3.3 细化禁毒社会工作的工作指南

禁毒社会工作面对的服务对象较为特殊,曾经作为社会的边缘化人物,目前能有稳定的工作与伙伴关系、邻里关系都是十分不易的,吸毒过往史的泄露,会对服务对象目前的生活

造成伤害。

禁毒社会工作作为社会工作的重要分支,是纳入整个社会工作的职业工作指南当中的,但整个社会的职业指南方案,适用于对于基本价值和规则的约束和规范,对于禁毒社会工作这一细分领域,尤其操作在实务领域,很难作为工作的遵循和指导指南。禁毒社会工作需要细化工作指南,如规范上门访问着装、如何拨打服务对象的电话、提供服务的地点是否是局限在服务对象的家中、工作留痕拍照要征询服务对象的同意等等都需要明确在禁毒社会工作的指南中。

4 结语

禁毒社会工作在我国发展较晚,仍有许多问题需要探索,存在一些实际的伦理难题与困境。引起伦理困境的原因有很多,在禁毒社会工作中,主要原因在于服务对象为吸毒人员,需要引起重视,在坚持本土化的前提下加以研究。同时,因为禁毒社会工作服务对象的特殊性,社会工作者不可照搬其他社会工作领域的理论与原则,在遵守社会工作伦理守则的同时,要相对灵活,在特殊情况下寻求督导对象的帮助与建议,避免对服务对象造成的二次伤害,提高禁毒社会化服务的水平。

【参考文献】

- [1]沈黎.本土社会工作实务的伦理困境与伦理抉择——基于上海青少年社会工作实践的质性研究[J].社会工作,2012,(02):25-30.
- [2]王曙文.禁毒社会工作的伦理困境及应对策略[J].云南警官学院学报,2021,(04):26-29.
- [3]陈浩菲.社会工作专业学生对弱势群体接纳的研究[D].南京大学,2014.
- [4]曾群.人情、信任与工作关系:灾后社区社会工作实务的伦理反思[J].社会,2009,29(03):176-182.
- [5]骆雅丽,吴金凤.禁毒社会工作实务中的伦理困境探析[J].法制与社会,2021,(20):107-109.
- [6]周淑贤.社工督导在禁毒社会工作中的功能探析[J].法制与经济,2016,(08):155-157.
- [7]谷琦.禁毒社会工作者实务中伦理困境探析[D].沈阳师范大学,2021.