

2023年男子排球冠军赛二传传球效果对比

——北京队与全国男排前四名队伍二传手对比

马铭泽

北京体育大学

DOI:10.12238/pe.v2i5.9912

[摘要] 在现阶段的排球比赛中,二传作为场上最重要的角色,是场上实施战术的组织者。通过对北京男排的二传与其他队伍二传队员传球效果进行分析研究,揭露临场比赛中的问题,对于提高北京男排二传手能力有着重大的意义,本文以录像分析法对2023年全国男子排球冠军赛中北京男排与其他队伍的二传队员传球效果进行分析研究。研究的结果表明:(1)北京队的二传在一攻阶段有突出的表现,但在反击阶段却逊色于对手。(2)北京队的二传队员与其他队伍的二传在不同区域的传球效果对比中,只有3号区域和6号区域传球效果优于对手,而其它各区域传球效果均不优于对手。

[关键词] 全国男子排球冠军赛;北京队;二传;传球效果对比

中图分类号: G842 **文献标识码:** A

2023 men's volleyball Championship set passing effect comparison

---Comparison between Beijing team and the top four setters of the national men's volleyball team

Mingze Ma

Beijing Sport University

[Abstract] In the current stage of volleyball matches, the setter, as the most important player on the court, is the organizer of tactical implementation on the court. By analyzing and studying the passing effect of the setter of the Beijing men's volleyball team and other teams, this paper reveals the problems in the actual game, which has great significance for improving the setter's ability of the Beijing men's volleyball team. This paper uses video analysis to analyze and study the passing effect of the setter of the Beijing men's volleyball team and other teams in the 2023 National Men's Volleyball Championship. The research results show that:(1) The setter of the Beijing team has outstanding performance in the offensive stage, but is inferior to the opponent in the counterattack stage.(2) In the comparison of passing effect of the setter of the Beijing team and other teams in different regions, only the 3rd and 6th regions have better passing effect than the opponent, while the other regions have worse passing effect than the opponent.

[Key words] National Men's Volleyball Championship; Beijing team; setter; passing effect comparison

前言

(1) 选题依据。排球运动随着规则的不断完善成为国际三大球类运动之一,虽然其整体参加人数稍有逊色,但我国作为屡次获得世界冠军的女排成绩突出,极大地鼓舞全国各地的排球比赛也广泛开展,激发了学生对排球的兴趣。在此基础上,研究排球比赛有助于提高排球运动员的技战术水平。优秀的二传运动员在队伍当中应当发挥稳定,在比赛当中的心态和场上的分配球决策能力直接影响比赛效果。二传运动员在队伍当中作为场上核心,在观察队员位置的同时,还要注重对方拦网队员的站位,

从中找到最适合进攻的位置,并把球传给队员手中,最终得分。因此,关于排球中二传队员传球效果的研究至关重要,分析传球效果的数据,突出传球的关键性。本研究的重要意义在于通过文献梳理以及大量视频观摩,了解北京男排二传队员,在分析基础上获取数据支撑,提供实践研究价值。

(2) 研究目的与意义。①研究目的。本研究旨在在对比分析2023年全国男子排球冠军赛中,通过深入探究各队伍二传队员在比赛中的不同区域、不同位置影响等方面,以期揭示北京男排二传队员与其他强队二传队员在传球效果上存在的差异及其原

因,为北京男排今后的训练和比赛提供有针对性的改进建议。②研究意义。本研究的理论意义在于,通过对全国男子排球冠军赛中高水平队伍二传队员传球效果的对比分析,可以丰富和发展排球传球技术的理论研究实践意义方面,本研究能够为北京男排教练团队提供科学的训练指导依据,帮助二传队员提高传球技术水平和比赛表现,进而提升北京男排的整体竞争力。此外,研究成果还可以为其他排球队伍提供借鉴和参考,促进全国男子排球运动水平的整体提升。

(3)文献综述。本文的文献研究大多数通过中国知网(CNKI)以及北京体育大学图书馆进行学习和研究,从数量上看以“排球进攻效果”为关键词检索到各文献共78篇,并且其中大多数为排球进攻效果研究分析,关于排球二传传球效果的研究则相对较少。以“二传传球效果”关键词共检索到文献12篇,根据本文的选题依据,对以下文献进行了阅读和研究。

①关于二传队员发展现状的研究。孟凡强在《我国男、女排二传手现状分析》中,表示我国女排二传身高要高于其他国家,年龄结构年轻化趋势显著,新人培养多,利于后期二传人才储备。男排二传人均身高上升2cm,男排二传年龄比女排更低,可见联赛二传培养处于良性发展,人才培养和储备思路,更加充足^[1]。王晶在《中国女子排球竞技体育后备人才现状研究》中指出,提高二传队员的心理稳定性和在赛场上的抗压能力,最终为二传队员在球队中发挥出核心的作用打下基础^[2],提升后备二传队员的抗压能力,从而使之不断适应大型比赛环境。②有关二传队员分配球的研究。周炜在《关于男排二传手组织分配球合理化的探讨》中,提出二传手分配球应合理化运用“余光观察法”观察对方拦网队员的移动和站位情况,并得出组织快速多变的战术攻防体系是当今竞技排球的发展趋势^[3],为培养二传队员的观察力和分配球的合理性提供参考依据。施惠娟在《北京奥运会中国女排二传手赛场调配球之统计分析》指出,后排组织立体进攻占比低。二传根据不同对手特点组织进攻战术侧重点不同,侧重位置也不同,传球线路不丰富、路线单一^[4],针对此种现象,在后期二传队员的选拔过程中,一定应注意二传队员的传球丰富程度,以及进一步加强二传队员对不同位置分配球。魏琳洁在《中国女排与世界强队二传专位竞技特征的比较分析》中,找出国内外二传技术,优势与不足,为以后的训练、选拔、安排队员上场参考依据^[5],对于中国女排二传队员和世界强队二传队员分配球方面存在的差距和不足,中国女排二传擅长打快球进攻,坚持快变,同时应该注意分配球的均衡程度。③小结。综上所述,多篇研究文献均聚焦于排球中二传手在比赛中的关键作用及其分配球的合理性。这些研究强调了二传手需具备敏锐的观察能力,以判断拦网队员的站位,从而迅速做出合理的分配。与此同时,多变的战术体系被认为是现代排球的发展趋势,这对二传手的传球技术和战术理解提出了更高要求。一些研究通过实证分析揭示了特定队伍二传手在分配球方面的优势与不足,为针对性的训练提供了依据。此外,还有研究指出二传手应积极跑动,与队员形成有效配合,以提高进攻的成功率。在比较

分析中,也发现了不同队伍二传手在传球习惯和分配球特点上的差异,这为各队制定个性化的战术策略提供了参考。

1 研究对象和方法

1.1 研究对象

北京队二传队员与前四名其他队伍二传传球效果为研究对象。

1.2 研究方法

1.2.1 文献资料法

通过中国知网,查阅与排球比赛相关文献30篇。其中期刊文献10篇,硕士论文20篇。为论文研究奠定理论基础。

1.2.2 录像分析法

通过微博观看2023全国男子排球冠军赛,统计北京男排二传队员与前四名其他队伍二传的传球,为论文提供数据支持。

(1)相关统计指标概念与界定。本文通过对2023年全国男子排球冠军赛双方二传不同打法造成的拦网情况进行统计。传球所造成的拦网情况分为无人拦网、单人拦网、双人拦网、三人拦网。

1.2.3 数理统计法

运用Microsoft Excel 统计所得数据进行分析与整理。

1.2.4 对比分析法

对所获得的数据进行对比分析。

2 研究结果与分析

2.1一攻阶段北京男排与前四名其他对手二传队员传球效果对比分析

表1 一攻阶段北京男排与前四名其他对手二传队员传球效果对比分析

队伍	无人拦网		单人拦网		双人拦网		三人拦网		总数	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
北京	7	4.69%	73	48.99%	62	41.61%	7	4.69%	149	100%
其他队伍	3	1.78%	65	38.69%	95	56.54%	4	2.38%	168	100%

通过表1可以看出,北京男排二传在一攻阶段共传球149次,占比为无人拦网占比4.69%,单人拦网占比48.99%,双人拦网占比41.61%,三人拦网占比4.69%。其他前四名队伍的二传队员共传球168次,占比为无人拦网占比1.78%,单人拦网占比38.69%,双人拦网占比56.54%,三人拦网占比2.38%。对比发现,除传出三人拦网球之外,北京男排二传队员传球效果整体高于其他队伍,证明在一攻阶段,北京男排二传有出色和稳定的发挥,也能够正确使用合理的战术,为攻手创造了良好的进攻环境。三人拦网占比多,说明需要在调整球分配上有更多的选择。

2.2防反阶段北京男排与前四名其他对手二传队员传球效果对比分析

通过表3可以看出,北京男排二传在防反阶段共传球74次,占比为无人拦网占比1.35%,单人拦网占比22.97%,双人拦网占

比70.27%，三人拦网占比5.40%。其他前四名队伍的二传队员在反击阶段共传球47次，占比为无人拦网占比2.12%，单人拦网占比36.17%，双人拦网占比61.70%，三人拦网占比0%。对比发现，其他队伍二传传球效果整体高于北京男排，北京男排二传队员在防反阶段传球意图过于明显，被对方拦网队员抓住了传球规律，而北京男排二传队员并没有及时调整自己的战术。说明北京男排二传队员分配球合理性还有待提高。

表2 防反阶段北京男排与前四名其他对手二传队员传球效果对比分析

队伍	无人拦网		单人拦网		双人拦网		三人拦网		总数	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
北京	1	1.35%	17	22.97%	52	70.27%	4	5.40%	74	100%
其他队伍	1	2.12%	17	36.17%	29	61.70%	0	0%	47	100%

2.3北京男排与前四名其他对手二传队员不同区域传球效果对比分析

2.3.1北京男排与前四名其他对手二传队员前排区域传球效果对比分析(4、3、2号区域)

表3 北京男排与前四名其他对手二传队员前排区域传球效果对比分析(4号区域)

队伍	无人拦网		单人拦网		双人拦网		三人拦网		总数	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
北京	0	0%	28	24.56%	76	66.66%	10	8.77%	114	100%
其他队伍	0	0%	27	25.00%	78	72.22%	3	2.77%	108	100%

通过表3可以看出，北京男排二传队员在前排4号区域共传球114次，占比为无人拦网0%，单人拦网占比24.56%，双人拦网占比66.66%，三人拦网占比8.77%。其他前四名队伍的二传队员在前排4号区域共传球108次，占比为无人拦网占比0%，单人拦网占比25%，双人拦网占比72.22%，三人拦网占比2.77%。对比发现，在前排4号区域单人拦网占比北京男排与其他队伍差别不大，双人拦网效果高于对手，但三人拦网方面，北京男排传球占比高于对手很多，说明北京男排二传队员非常依赖前排4号区域的进攻，但并没有运用战术为4号区域攻手创造出良好的进攻环境。

表4 北京男排与前四名其他对手二传队员前排区域传球效果对比分析(3号区域)

队伍	无人拦网		单人拦网		双人拦网		三人拦网		总数	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
北京	0	0%	33	91.66%	3	8.33%	0	0%	36	100%
其他队伍	0	0%	31	86.11%	5	13.88%	0	0%	36	100%

通过表4可以看出，北京男排二传队员在前排3号区域共传球36次，占比为无人拦网0%，单人拦网占比91.66%，双人拦网占比8.33%，三人拦网占比0%。其他前四名队伍的二传队员在前排3号区域共传球36次，占比为无人拦网0%，单人拦网占比86.11%，双人拦网占比13.88%，三人拦网占比0%。对比发现，北京男排二传队员在前排3号区域的单人拦网和双人拦网方面，传球效果高于对手。证明北京男排二传队员选择传3号区域的时机非常好，能清晰地观察到对方拦网队，组织合理的进攻。

表5 北京男排与前四名其他对手二传队员前排区域传球效果对比分析(2号区域)

队伍	无人拦网		单人拦网		双人拦网		三人拦网		总数	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
北京	0	0%	12	25.53%	34	72.34%	1	2.12%	47	100%
其他队伍	0	0%	16	34.04%	28	59.57%	1	2.12%	47	100%

通过表5可以看出，北京男排二传队员在前排2号区域共传球47次，占比为无人拦网0%，单人拦网占比25.53%，双人拦网占比72.34%，三人拦网占比2.12%。其他前四名队伍的二传队员在前排2号区域共传球47次，占比为无人拦网0%，单人拦网占比34.04%，双人拦网占比59.57%，三人拦网占比2.12%。对比发现，在前排2号区域传球效果中，北京男排二传队员传球效果整体逊色于其他队伍。证明在2号区域的组织上出现了较大问题，并没有利用前排三点进攻的优势甩开拦网队员，为2号区域的攻手创造良好的得分条件。

2.3.2北京男排与前四名其他对手二传队员后排区域传球效果对比分析(1、6号区域)

表6 北京男排与前四名其他对手二传队员后排区域传球效果对比分析(1号区域)

队伍	无人拦网		单人拦网		双人拦网		三人拦网		总数	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
北京	0	0%	8	20.51%	31	79.48%	0	0%	39	100%
其他队伍	1	4.54%	6	27.27%	15	68.18%	0	0%	22	100%

通过表6可以看出北京男排二传队员在后排1号区域共传球39次，占比为无人拦网0%，单人拦网占比20.51%，双人拦网占比79.48%，三人拦网占比0%。其他队伍的二传在后排1号区域共传球22次，占比为无人拦网占比4.54%，单人拦网占比27.27%，双人拦网占比68.18%，三人拦网占比0%。对比发现，在后排1号区域的无人拦网球，北京男排与其他队伍传球效果相差较大，单人拦网情况，北京男排在后排1号区域的单人拦网占比低于其他队伍二传队员。双人拦网当中，我方二传队员与其他队伍的二传队员传球效率相差高达11.3%。说明北京男排二传队员习惯使用1号区域用于暴露性强攻来突破，导致整体效果都不如其他队伍二传，

应当减少在一些一传或防反情况不好, 强行使用后排1号区域进行突破的情况。

表7 北京男排与前四名其他对手二传队员后排区域传球效果对比分析(6号区域)

队伍	无人拦网		单人拦网		双人拦网		三人拦网		总数	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
北京	8	57.17%	6	42.85%	0	0%	0	0%	14	100%
其他队伍	1	12.50%	7	87.50%	0	0%	0	0%	8	100%

通过表7可以看出, 北京男排二传队员在后排6号区域共传球14次, 占比为无人拦网57.17%, 单人拦网占比42.85%, 双人拦网占比0%, 三人拦网占比0%。其他前四名队伍的二传队员在后排6号区域共传球8次, 占比为无人拦网12.50%, 单人拦网占比87.50%, 双人拦网占比0%, 三人拦网占比0%。对比发现, 北京男排二传队员在6号区域传出无人拦网率高达57.17%, 说明了使用后3(6号区域)战术是北京男排二传队员的特点。虽然其他队伍单人拦网率高于北京男排很多, 但从整体效果对比北京男排在6号区域的组织效果非常突出。

3 结论与建议

3.1 结论

(1) 北京队与对手二传相比, 一攻阶段效果优于对手, 但反击阶段却逊色于对手。

(2) 北京队与对手二传相比, 只有3号区域和6号区域传球效果优于对手, 其它区域的传球效果均逊色对手。

3.2 建议

(1) 建议北京男排在训练中要增加二传队员在反击阶段的战术运用, 可以利用网长, 合理分配球, 增加两翼的进攻次数, 可以多组织攻手的个人战术。

(2) 建议北京男排在训练中多增加强化战术配合训练, 不要只依赖4号区域的进攻, 以便在以后的比赛中可以熟练的运用。有意图的增加在情况好的时候6号区域的使用次数, 可以提高北京男排的竞争力。

[参考文献]

[1] 孟凡强. 我国男、女排二传手现状分析[J]. 内江科技, 2018, (01): 14+29.

[2] 王晶. 中国女子排球竞技体育后备人才现状研究[D]. 首都体育学院, 2014.

[3] 蔡敏华, 王幼华. 论我国女排二传手发展现状[J]. 漳州师范学院学报(自然科学版), 2014, (04): 130-132.

[4] 国翠娟. 跳传技术在排球比赛中的作用[J]. 黑龙江科技信息, 2012, (30): 200.

[5] 蒋存定. 试论排球比赛中攻击型二传手的作用与训练[J]. 内江科技, 2015, 36(03): 131-132.

[6] 周炜. 关于男排二传手组织分配球合理化的探讨[J]. 南京体育学院学报(自然科学版), 2002, 1(3): 29-30.

作者简介:

马铭泽(2001--), 男, 回族, 北京人, 北京体育大学研究生在读, 研究方向为运动训练。